

**XXXIII**

**TECMUN**

---

Primera Comisión de  
Desarme y Seguridad  
Internacional

Delegados, jueces, embajadores, ministros, fiscales y compañeros:

Son diversas las acciones que nos llevan a corromper la paz y obstaculizar el crecimiento; sin embargo, hay dos actitudes que considero las más perjudiciales para nuestro progreso: la ignorancia y la indiferencia. A mi parecer, una más grave que la otra. La primera se resume en la falta de información y conocimientos sobre conceptos, que sin importar el nivel de dificultad, son vitales para el desarrollo del ser humano, así como la negligencia de las personas de adquirir estos conocimientos inclusive cuando tienen un deber moral o legal. La segunda, y la más grave, se basa en el comportamiento indistinto ante las situaciones que nos afectan tanto individualmente como colectivamente, sin importar el conocimiento adquirido acerca de éstas. Se puede tener la información, pero predomina la inactividad. Ambas representan el mayor peligro para nuestro futuro y lamentablemente están cada vez más presentes, en todos los sectores y en todas las edades.

Todos somos un engrane, que sin importar el tamaño, es fundamental para el funcionamiento de un reloj. En este caso, de una sociedad. Si un engrane falla, el sistema completo cae. Las acciones que decidas llevar a cabo, o la falta de éstas, van a dictar tu porvenir y el de tus alrededores. No se trata de esperar a que alguien tome riendas en el asunto con la convicción de que la decisión que tome, sea la más apta para un futuro del cual eres protagonista. No se trata de estar a la espera de tiempos mejores con la ilusión de que en algún momento llegarán. Se trata de crear y trabajar por un futuro en el que el diálogo y el intercambio de ideas está presente en todos los sectores y en todas las edades; en el que la gente quiera estar informada para poder ser partícipe en la toma de decisiones.

Debemos dejar de ser espectadores del cambio si realmente queremos ver un progreso y empezar a ser intérpretes de nuestro propio futuro. Aprovecha la oportunidad que se te presenta el día de hoy y las herramientas que te brinda TECMUN para trabajar por un futuro en el que la participación ciudadana y la responsabilidad social son los actores principales que van a dictaminar las decisiones que va a llevar a esta sociedad, a este gran reloj, a trabajar de la manera más efectiva posible.

---

Gisela Anahí Lima Castillo  
Subsecretaria General de la Asamblea General  
XXXIII TECMUN

*“El mundo cambia con tu ejemplo, no con tu opinión.”*

-Paulo Coelho

Estimado delegado:

Es un placer para mí darte la bienvenida a esta XXXIII edición de TECMUN. Un foro en el que se simulan los principales órganos de las Naciones Unidas. En la Primera Comisión de Desarme y Seguridad Internacional, podrás reflejar tu objetivo de conciencia y sensibilidad acerca de la situación del mundo actual. Se pretenden visibilizar los problemas de la humanidad, en aras de que puedas adquirir nuevos conocimientos, de que compartas experiencias e intercambien ideas. Todo esto, con el fin de que puedan crecer, desde un ámbito personal hasta un ámbito profesional.

Se debatirán dos tópicos que son indispensables en la agenda de la Primera Comisión de Desarme y Seguridad Nacional. Los dos de ellos hacen referencia a la seguridad internacional y la importancia de las armas nucleares y de destrucción masiva.

Espero que este Modelo de Naciones Unidas te pueda servir para enriquecer tus conocimientos y tu capacidad de enfrentar problemas. Mi objetivo es poder generar un cambio en la forma de pensar de los delegados, en su forma de ver al mundo y, por consiguiente, en forma de actuar para poder cambiar al mundo.

Creo firmemente que durante estos tres días dejarán en el modelo todo lo que esté a su alcance, para poder dar lo mejor de ustedes mismos. De igual manera, creo que demostrarán la capacidad que tienen para ser líderes y que al finalizar el modelo, puedan darse cuenta que “para cambiar al mundo hay que empezar por uno mismo”. (Jodorowsky, A).

---

Laura Sofía Gómez Díaz

Presidente de la Primera Comisión de Desarme y Seguridad Internacional

XXXIII TECMUN

---

# **Antecedentes de la Primera Comisión de Desarme y Seguridad Internacional**

La Primera Comisión de Desarme y Seguridad Internacional es un órgano subsidiario, creado conforme al artículo número 96 por la Asamblea General en 1952 y establecida oficialmente hasta 1978. Tiene como objetivo principal el desarme internacional, aunque también trata problemáticas que ponen en riesgo la seguridad internacional, conflictos bélicos o luchas armadas, armas nucleares, otras armas de destrucción masiva, mecanismos de desarme, entre otros. Busca solventar el conflicto con formas pacíficas, creando alianzas y tratados que beneficien a los países que están involucrados en las problemáticas tratadas.

# **Tópico A**

---

Medidas para salvaguardar la seguridad internacional teniendo un control en el armamento nuclear de la República Islámica de Pakistán y la República de la India

---

*Por: Laura Sofía Gómez Díaz  
Diana Laura González Euán  
Nisus Fernando Rodríguez Carraso*

Durante el monzón de agosto de 1947, el Imperio británico debilitado por la Segunda Guerra Mundial perdía su posesión más preciada, la India. En este año se produce la independencia de India y Pakistán generando así enfrentamientos entre hindúes y musulmanes. De la India británica surgieron dos naciones separadas principalmente por cuestiones religiosas. India surge como una sociedad en su mayoría hindú, mientras que Pakistán emergió como un país islámico. Desde el año de su independencia han habido tres grandes enfrentamientos.

El Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), publicó un informe sobre los países que más armamento adquirieron entre 2010 y 2014. India quedó en primer lugar con un 15% y Pakistán en quinto con 4% total de las armas que se venden a nivel mundial.

La razón principal por la que estas dos naciones han estado en conflicto por setenta años es el estado de Jammu y Cachemira que está situado en la India y que Pakistán reclama. La constante lucha es debido a que en esta región se encuentra el glaciar *Siachen*, el cuál posee enormes reservas de agua potable. Además de esto, Cachemira es un territorio plenamente estratégico para el control de la triple frontera (China, India y Pakistán).

Los dos países pasman diferentes motivos por los cuáles su objetivo es la adhesión de Cachemira. India justifica mediando el principio de integridad territorial y la calidad de su estado pluriétnico y secular. Por otro lado, Pakistán justifica que se encuentra amparado por la región ya que el 80% de la población es musulmana. Sin embargo, los dos países se niegan a reconocer la independencia de Cachemira.

### ***Antecedentes de la India y su arsenal nuclear***

India y Pakistán comenzaron sus ensayos nucleares desde la Guerra Fría y ninguno de los dos ha cesado, bajo el argumento de la defensa mutua. En 1948 se creó la Comisión India de Energía Atómica (CIEA), con el fin de salvaguardar la paz utilizando la energía atómica, así mismo en el transcurso de los años 1949 y 1950 la India comenzó a desarrollar armamento nuclear con ayuda de Estados Unidos y Canadá. En 1962, India se enfrentó a una guerra con China en la cual esta última salió victorioso, después de esta derrota India decidió meter más presión a la CIEA para dotarse de arsenal nuclear. El 11 de mayo de 1974, India lanzó su primer ensayo nuclear, lo cual provocó que los países dejaran de sustentar el material nuclear de la India y firmaran acuerdos de prevención de la utilización de estas armas como lo son la TNP y la CTBT.

No fue hasta 1998, cuando realizó sus cinco seguidos ensayos nucleares, que India quiso impulsar su producción de arsenal nuclear submarino, que había sido apoyado por la URSS ya que era su más importante aliada de importaciones de armamento. Es relevante mencionar que la India posee una posición estratégica que la beneficia para el uso de sus armas nucleares así como su producción y su fácil acceso al ataque de sus vecinos rivales.

La India ha estado modernizando y aumentando cada vez más su arsenal con el fin de no ser un blanco fácil de destruir por Pakistán o China, así mismo está mejorando el lanzamiento de su armamento. India, a pesar de que siempre se ha enfocado a superar a su enemigo Pakistani, está llevando a cabo la realización de un misil balístico nuclear apuntando hacia China indicando la preparación de un ataque, asimismo este país ha estado separando grandes cantidades de plutonio para la producción de sus armas nucleares. Sin embargo China, a pesar de la rivalidad que esta posee con la India, conserva en número su arsenal nuclear sin necesidad de aumentarlo, no obstante, al mismo tiempo se mantiene aliado con Pakistán en la actual carrera armamentista manteniendo así una constante tensión entre las potencias nucleares.

### *Antecedentes de Pakistán y su arsenal nuclear*

Pakistan comenzó la producción de su arsenal nuclear en 1972, justo después de su derrota contra la India en 1971, inteligiblemente esta acción dio pie al primer ensayo nuclear de la India en 1974. La respuesta de la India en 1974 con respecto al armamento nuclear incentivo a todo Pakistán, haciendo énfasis en el nacionalismo de sus habitantes, a querer superar a la India dentro de este sector, lo cual se convirtió en un proyecto nacional. Cabe mencionar que desde entonces ha hecho un gran esfuerzo humano y económico para abastecerse de uranio y concentrarse en la separación de plutonio para que de esta manera se logre llevar a cabo su producción nuclear.

Pakistán realizó seis ensayos nucleares en mayo de 1998 para responder a los cinco hechos por la India, lo que produjo la constante preocupación internacional acerca del control del armamento. Otro factor que incentivó la producción y el desasosiego internacional es que Abdul Qadeer Khan (padre de la bomba pakistani), admitió haber sido participe en el tráfico ilícito de material y tecnología nuclear entre Corea del Norte, Irán y Libia abarcando los años 1986 y 1993.

Gracias a Khan y a sus investigaciones acerca de las centrifugadoras de gas, ayudaron rápidamente a Pakistán a conseguir uranio y tecnología y para 1986, ya contaba con suficiente material para la realización de una bomba. Esta última parte también es un importante factor de preocupación internacional, ya que se estima que Pakistán cuenta con un mínimo de 580 kilogramos de uranio, lo suficiente para crear veinte bombas nucleares que podrían destruir gran parte de la humanidad.

### ***Los conflictos entre India y Pakistán***

India y Pakistán han tenido múltiples guerras a lo largo de la historia, la primera de estas en 1947. Inició ya que el ejército paquistaní invadió Cachemira y esta, al no poder defenderse, decide anexarse a la India, haciéndose parte de esta de manera oficial el 26 de octubre de 1947. Sin embargo, el conflicto se alargó hasta 1948 y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) tuvo que intervenir para ponerle fin a la guerra con la resolución 48 el 1 de enero de 1949, resultando en una frontera (la Línea de Control).

La segunda guerra tomó lugar en 1965 y se originó en Cachemira, se hicieron una serie de revueltas en contra del gobierno indio y esta fue apoyada por los paquistaníes. La guerra inició, unos guerrilleros se infiltraron en estas revueltas y ocasionaron grandes disturbios. Esto fue conocido como la *Operación Gibraltar*. El 22 de septiembre del mismo año, después de que la ONU pidiera alto al fuego, los dos países decidieron acabar la guerra.

La última guerra culminó en 1971 con India como el país victorioso. En 1974, India comenzó a realizar ensayos nucleares, lo cual provocó que Pakistán quisiera tener su propio equipo nuclear. Al cabo de la carrera armamentista que comenzó con los ensayos antes mencionados, Pakistán emprendió la producción de sus armas nucleares de manera diligente con China como aliado para remarcar su superioridad de armamento sobre la India. Sin embargo, para India, mantener mínimo su armamento nuclear es un punto clave para mantener la seguridad dentro de su territorio.

### ***Tratado de No Proliferación Nuclear***

La preocupación de la seguridad internacional con respecto al arsenal nuclear de Pakistán estalló después del asesinato de Benazir Bhutto en 2007. Existe una gran inquietud de que el armamento esté bajo el control equivocado, tomando en cuenta el bajo rendimiento de la nación



al cuidado físico de las armas. También se desconoce la cantidad exacta de las armas nucleares paquistaníes, el lugar en el que estas están escondidas y quién mantiene su control; los aspectos mencionados sostiene un constante desasosiego de los países desarrollados y de los países vecinos acerca de un ataque futuro en contra de los talibanes, ya que es con ellos la carrera armamentista.

En el año 2005 se abrió el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) en Nueva York por la ONU, que consiste en obligar a los países miembros evitar una guerra nuclear considerando los daños que podría ocasionar a la humanidad aceptando de esta manera todas las medidas para salvaguardar la seguridad del arsenal nuclear propuestas por el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). Cabe mencionar que este tratado y la CTBT fueron firmados por las cinco potencias (Estados Unidos, Rusia, Inglaterra, Francia y China), sin embargo éstas deseaban conservar sus arsenales nucleares lo que ayudo a argumentar a la no existente firma o aceptación de Pakistán o India en los tratados mencionados, lo cual da indicios de la guerra de la que estos dos países desarrollados con armamento nuclear se están preparando, aunque India haya admitido públicamente que no atacará a Pakistán sin antes haber sido agredido nuclearmente por éste. Así mismo, Pakistán declara que no será miembro del TNP o de Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBT) a menos que India también sea parte de los presentes tratados.

El TNP permite a sus estados miembros utilizar sus reactivos atómicos de manera pacífica, es decir, su uso tiene fines de experimentos medicinales y generar energía eléctrica. Sin embargo, se tiene el temor de que los países aprovechen este derecho para obtener materiales clave para la realización del armamento nuclear, como lo es el uranio (así como el caso de Corea del Norte), por lo que se tiene que confiar en la política de cada nación.

Es importante recalcar que Pakistán carece de la doctrina de no atacar primero a diferencia de India. El hecho de que Pakistán mantiene una alianza de su producción nuclear con China (violando uno de los acuerdos de TNP), da señales a los países desarrollados de una futura guerra entre India y Pakistán que requiere intervención de desarme inmediato.

Es importante mencionar que la India, a pesar de que no es parte del TNP, pertenece a la Convención sobre la Protección Física de los Materiales Nucleares. Esto, aunque no asegura la prohibición completa de su uso contra otros países, da certeza de que cualquier acción que dañe la seguridad internacional con armas nucleares por parte de su nación, no es más que acreditación de ella misma.

### ***La muerte de Benazir Bhutto***

La dos veces primer ministro de Pakistán, Benazir Bhutto, fue asesinada en su auto mientras salía de una reunión del Partido del Pueblo Paquistaní. Ella se encontraba de pie, con la cabeza descubierta, saludando al público presente cuando recibió varios disparos. Posteriormente, el atacante detonó una bomba que acabó con la muerte de otras veinte personas.

El en ese entonces presidente de Pakistán, Pervez Musharraf, responsabilizó al ex-líder talibán paquistaní, Baitullah Mehsud, alegando que había pagado a militares islamistas para llevar a cabo el asesinato. Sin embargo, el martes 20 de agosto del 2013, una corte paquistaní lo acusó bajo los cargos de homicidio, conspiración y facilitación. Por problemas de salud, el juicio tuvo que ser pospuesto.

El jueves 31 de agosto del 2017 fueron sentenciados dos policías por negligencia y maltrato y otros cinco fueron absueltos de sus cargos. Ese mismo día, Musharraf fue declarado prófugo de la justicia después de haberse autoexiliado tras de una serie de arrestos domiciliarios.

Su muerte fue relacionada con la conspiración, esto fue lo que alertó a la seguridad internacional. En vista de que el gobierno estaba controlado por grupos extremistas que armaban conspiraciones, comenzaron a surgir dudas acerca de quién tendría el control de las armas. Ya que no se conoce el número exacto de armas, la localización ni bajo la supervisión de quien se encuentran. Este fue el acontecimiento detonante de la preocupación de países desarrollados sobre qué medidas deberían ser tomadas sobre el armamento nuclear en Pakistán.

### ***La carrera armamentista***

El objetivo de las dos naciones, y la razón por la que las mismas tienen un armamento nuclear, es la seguridad nacional. Su punto geográfico e histórico hacen que incrementen sus defensas y la seguridad interna con fin de generar poder en el región. Estas dos culturas tienen un punto en común en toda la cronología: la carrera armamentista.

Según SIPRI, India gastó en 2015 un 2.43% de su PIB en gastos militares y Pakistán un 3.57%. India cuenta con capacidad nuclear desde 1974, año en el que desarrollaron su prueba atómica. En la actualidad cuenta con veintidós reactores nucleares, catorce de uso civil y ocho de uso militar. Tiene la capacidad de producir de 50 a 90 armas nucleares, contando con 30-35 cabezas nucleares. Su proyección es mediante la fuerza aérea, misiles de corto, mediano y largo alcance y submarinos nucleares.

Pakistán comenzó con su programa nuclear en 1972. Se estima que cuenta con 40-70 cabezas nucleares con capacidad de producir de 30-50 cabezas adicionales. Su sistema de lanzamiento es mediante la fuerza aérea y misiles de corto, mediano y largo alcance.

India posee sus armas nucleares como instrumento defensivo bajo control civil y bajo autoridades de científicos y políticos. Por esto, se le considera, a nivel internacional, como un país que hace uso responsable de sus armas. En cambio, Pakistán posee un instrumento ofensivo-defensivo bajo el control de autoridades militares y, por ello, es visto internacionalmente como un actor irresponsable.

India y Pakistán han tenido múltiples problemas que ayudaron a incentivar la vigente carrera armamentista, sin duda una de sus principales causas fueron los ataques terroristas causados el 11 de septiembre del año 2001. India, al percatarse del mencionado suceso en Nueva York, comenzó a apoyar militarmente a Estados Unidos al mismo tiempo intentó vincular sus anteriores problemas por Cachemira. Este dilema causó que India amenazara a Pakistán con comenzar un ataque nuclear bajo el argumento de prevención. Fue así cuando Pakistán decidió brindar ayuda a Washington en contra de los ataques Talibanes que se presentaban en el mencionado estado aprovechándose de la anterior inestabilidad política de Estados Unidos. La vulnerabilidad del país antes mencionado auxilió la ambición de estas dos potencias a querer superarse una a la otra

En 1998 las potencias atómicas, hartos de la disputa entre Pakistán y la India, se reunieron con el fin de exhortar firmemente a las dos naciones a frenar definitivamente la carrera armamentista y a abstenerse de fabricar armamento de este tipo bajo el argumento de la gravedad de los daños que sus ensayos nucleares han estado provocando en Asia. Sin embargo, se les recordó que solo las potencias que habían aceptado y firmado oficialmente la TNP son reconocidas como potencias atómicas, por lo tanto son las únicas naciones que no deben realizar ensayos nucleares y respetar la pauta de no importar material o tecnología a otros países con el fin de llevar a cabo la fabricación de armas nucleares. India recalcó que la única manera en la que acepte dejar de fabricar y utilizar sus armas es un desarme general. Por otro lado, Pakistán afirma que no tomará precauciones de seguridad internacional sin antes acción de la India.

### ***La inseguridad global***

Enmarcándonos dentro del dilema de seguridad y su configuración frente a una carrera armamentista elevada y la capacidad nuclear de los dos estados; se genera un balance de poder acrecentando el peligro y la incertidumbre a nivel global.

El reconocido analista e investigador, Frank Hoffman, desarrolla una teoría que sostiene que este tipo de conflictos son visibles, pero a su vez, son ignorados por los que ejercen las tomas de decisiones. De esta manera se producen resultados desastrosos.

Por consiguiente, el subcontinente indio se ha convertido en un lugar netamente inestable, compuesto por una profunda amenaza al orden mundial ya que no se trata del potencial choque de dos estados en vías de desarrollo, sino de dos estados con capacidad nuclear y militar. Añadiendo que tiene un contexto histórico cargado de enfrentamientos militares, políticos, culturales, ideológicos, y sobre todo, sus diferencias religiosas.

India es el segundo país más poblado del mundo y Pakistán el sexto. Con una zona de tensión continua, las violaciones de derechos humanos, enfocadas contra las minorías, ataques a civiles y una guerra intensa frente al terrorismo, hacen reflexionar sobre este conflicto que viene atenuando a miles de personas y amenazando al mundo sobre un potencial encuentro nuclear.

La inestabilidad política y económica de Pakistán ha hecho que en los países desarrollados surjan interrogantes. El país se encuentra permanentemente presionado por grupos activistas radicales que generan temor ante la posibilidad de que lleguen a poseer material nuclear, a pesar de que el gobierno paquistaní ha sido enfático en garantizar la seguridad de sus instalaciones nucleares.

En el plano general, Estados Unidos y Rusia aún conservan el predominio de las armas nucleares (más del 90% del arsenal mundial), sin embargo, en el sureste asiático estos tres países desarrollados nuclearmente siguen siendo una preocupación creciente.

### ***Consecuencias globales***

Los tipos de armamento que poseen India y Pakistán, tienen la capacidad de producir daños severos. No solamente atentando a la seguridad de civiles, incluyendo la seguridad de otros países. Sino que también produce daños severos a la Tierra.

India y Pakistán han estado los últimos 70 años en una constante carrera armamentista. Aunque los dos países han afirmado que ninguno atacará sin antes ser atacado, no se ha descartado la opción de que podría haber una guerra a corto o largo plazo.

Los dos países, están desarrollados militarmente y eso es un peligro inminente dada la falta de firmas de ambas partes en tratados como el TNP y la CTBT. El TNP garantiza el derecho de todos los Estados miembros de utilizar la energía nuclear con fines pacíficos. Y el CTBT que prohíbe todas las explosiones nucleares. Países desarrollados hacen interrogantes de las razones por las que estos dos países no forman parte si no se tiene planeada una guerra.

En caso de un mal uso de armamento de cualquiera de las dos partes, el daño sería grave e inminente.

### *Referencias*

---

1. Saber es práctico. (2017). Los diez países más poblados del mundo (2017). Recuperado el 17 de diciembre de 2017, de *Saber es práctico*. Web: <https://www.saberespractico.com/curiosidades/los-10-paises-mas-poblados/>
2. Beleván, D. (2017). India y Pakistán: 70 años de independencia y conflicto. Recuperado el 13 de diciembre de 2017, de *Semanaeconomica.com*. Web: <http://semanaeconomica.com/haciaasia/2017/08/15/india-y-pakistan-70-anos-de-independencia-y-conflicto/>
3. BBC mundo (2016). Por qué India y Pakistán (potencias nucleares) están de nuevo al borde de la guerra por Cachemira. Recuperado el 12 de diciembre de 2017, de *BBC Mundo*. Web: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38086911>
4. Setha, H. (SF). El programa de energía atómica de la India - Pasado y futuro. Recuperado el 13 de diciembre de 2017, de *OIEA Boletín No 21, vol 5*. Web: [https://www.iaea.org/sites/default/files/21505090211\\_es.pdf](https://www.iaea.org/sites/default/files/21505090211_es.pdf)
5. La redacción (2002). India y Pakistán: una desenfrenada carrera nuclear. Recuperado el 15 de diciembre de 2017, de *Proceso.com.mx*. Web: <http://www.proceso.com.mx/239154/india-y-pakistan-una-desenfrenada-carrera-nuclear>
6. Aguirre, F. (2008) El conflicto entre India y Pakistán. Recuperado el 15 de diciembre de 2017, de *blogspot*. Web: <http://historiazuer.blogspot.mx/2008/11/el-conflicto-entre-india-y-pakistan.html><http://>
7. Engel, S. (2017) Musharraf declared fugitive as Bhutto murder trial ends in Pakistan. Recuperado el 14 de diciembre de 2017, de *theguardian*. Web: <https://www.theguardian.com/world/2017/aug/31/pakistan-benazir-bhutto-two-jailed>
8. BBC News. (2013). Q&A: Benazir Bhutto assassination. Recuperado el 15 de diciembre de 2017, de *BBC News*. Web: <http://www.bbc.com/news/world-asia-22394552>
9. Islamabad. (2017). Absueltos los cinco acusados del asesinato de Benazir Bhutto. Recuperado el 16 de diciembre de 2017, de *UH Noticias*. Web: <https://ultimahora.es/noticias/internacional/2017/08/31/288763/absueltos-cinco-acusados-del-asesinato-benazir-bhutto.html>
10. Kummetz, P. (2017). ¿Quién mató a Benazir Bhutto?. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de *DW*. Web: <http://www.dw.com/es/qui%C3%A9n-mat%C3%B3-a-benazir-bhutto/a-3028628>
11. Saifi, S & Raja, A. (2017) Former Pakistán leader Musharraf declared fugitive in Buttho murder case. Recuperado el 16 de diciembre de 2017, de *CNN*. Web: <http://edition.cnn.com/2017/08/31/asia/pakistan-benazir-bhutto/index.html>

12. CNN en español. (2013). Acusan al ex presidente de Pakistán, Musharraf, de traición. Recuperado el 17 de diciembre de 2017, de CNN. Web: <http://cnnespanol.cnn.com/2013/11/17/acusan-al-ex-presidente-de-pakistan-musharraf-de-traicion/>
13. Ríos, J & Moreno, M. (SF) GUERRAS INDO-PAKISTANÍES (1947-1949; 1965; 1971). Recuperado el 17 de diciembre de 2016, de Sabuco. Web: <http://perseo.sabuco.com/historia/Indiapakistan2015.pdf>
14. Weekend (2017). Los países que más armas compran. Recuperado el 18 de diciembre de 2017, de Weekend. Web: <http://weekend.perfil.com/2017-12-17-55493-los-paises-que-mas-armas-compran/>
15. Padilla, R (2017). Independencia de la India... y el Imperio perdió su joya. Recuperado el 18 de diciembre de 2017, de XLSemanal. Web: <http://www.xlsemanal.com/conocer/historia/20170815/independencia-la-india-imperio-perdio-joya.html>
16. Moretti, M. (2016). India y Pakistán: un conflicto invisible. Recuperado el 18 de diciembre de 2017, de United Explanations. Web: <http://www.unitedexplanations.org/2016/09/08/india-y-pakistan-un-conflicto-invisible/>
17. Garrido, V. (SF). Pakistan, armas nucleares y seguridad. Recuperado el 18 de diciembre del 2017, de Política Exterior. Web: <http://www.nonproliferation.eu/web/documents/other/vicentegarridorebolledo4ece668f3ca56.pdf>
18. Micallef, J. (2017). The other bomb: Pakistan's dangerous nuclear strategy. Recuperado el 18 de diciembre del 2017, de Huffspot. Web: [https://www.huffingtonpost.com/joseph-v-micallef/the-other-bomb-pakistans\\_b\\_9180504.html](https://www.huffingtonpost.com/joseph-v-micallef/the-other-bomb-pakistans_b_9180504.html)
19. BBC Mundo. (2017). Disputas territoriales, armas nucleares y desconfianza: ¿cuál es el legado de la partición de India y Pakistán hace 70 años? Recuperado el 18 de diciembre de 2017, de BBC mundo. Web: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40911797>
20. Bueno, R. (SF). Armas nucleares y desarme nuclear. Recuperado el 18 de diciembre del 2017, de Rebelión. Web: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=212213>
21. Iqbal, J. (2015). La carrera por armas nucleares de la que casi no se habla. Recuperado el 18 de diciembre de 2017, de BBC. Web: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150414\\_internacional\\_asia\\_armas\\_nucleares\\_english](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150414_internacional_asia_armas_nucleares_english)

22. The times of India. (2017). India modernising nuclear arsenal with eye on China. Recuperado el 18 de diciembre del 2017, de *The times of India*. Web: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-modernising-nuclear-arsenal-with-eye-on-china-us-experts/articleshow/59571996.cms>
23. Baqués, J.(2016). El poder naval de la India: de las armas nucleares, al refuerzo de la flota oceánica. Recuperado el 20 de diciembre del 2017 de *GESI (Grupos de Estudio en Seguridad Internacional)*. Web: <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/el-poder-naval-de-la-india-de-las-armas-nucleares-al-refuerzo-de-la-flota-oce%C3%A1nica>
24. La Redacción. (2002). India y Pakistán: una desenfadada carrera nuclear. Recuperado el 20 de diciembre del 2017, de *Proceso.com.mx*. Web: <http://www.proceso.com.mx/239154/india-y-pakistan-una-desenfrenada-carrera-nuclear>
25. Vázquez, L (1998). Las potencias atómicas piden a India y Pakistán frenar su carrera nuclear. Recuperado el 20 de diciembre del 2017, de *El País*. Web: [https://elpais.com/diario/1998/06/05/internacional/896997610\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1998/06/05/internacional/896997610_850215.html)



## *Glosario*

---

### **A**

**Absolver:** Liberar de un cargo u obligación

**Adherir:** Pegar o unir una cosa

**Amparar:** Tener apoyo o protección de alguien o algo

**Arsenal:** Depósito o almacén de armas

### **C**

**Cesar:** Interrumpirse o acabarse

### **D**

**Desasosiego:** Preocupación

**Diligente:** Cuidadoso, exacto y activo / Pronto, ligero en el obrar

**Detonar:** Causa de algo

### **E**

**Exhortar:** Invitar, incitar

**Enfático:** Hacer énfasis

### **I**

**Incentivar:** Estimular algo para que aumente o mejore

**Inteligible:** Que puede ser comprendido o entendido

**Inminente:** Que amenaza o está apunto de suceder

**N**

**Netamente:** Con claridad

**V**

**Vulnerable:** Que puede ser herido, dañado o perjudicado fácilmente.

## *Preguntas Guía*

---

1. ¿En qué afecta la amenaza de ataque nuclear entre Pakistán y la India a mi país?
2. ¿Mi país cuenta con arsenal nuclear? ¿cómo controlo mi armamento nuclear?
3. ¿Con qué recursos cuenta mi país para salvaguardar la seguridad internacional del arsenal nuclear de Pakistán y la India?

# Tópico B

---

Medidas para evitar la adquisición de armas de destrucción masiva por grupos terroristas de Medio Oriente

---

*Por: Laura Sofía Gómez Díaz  
Diana Laura González Euán*

Las armas de destrucción masiva es todo aquel arsenal nuclear, biológico, radiactivo y químico capaz de infligir una destrucción a gran escala de propiedad y/o a la población. El principal objetivo de este armamento es generar terror o bien, como su nombre lo indica, destruir. Las armas biológicas y químicas son más fáciles de fabricar, el alcance de este tipo de arsenal es altamente sencillo, ya que son baratas y dóciles a la accesibilidad de la sociedad.

Las armas de destrucción masiva han sido una de las mayores preocupaciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), puesto que ha representado una de las mayores amenazas para la paz mundial. El poder destructivo de las armas nucleares es devastador, debido a que tienen la capacidad de destruir a la humanidad por completo. Conforme fue transcurriendo la segunda mitad del siglo XX, la preocupación mundial se volcó no exclusivamente en las armas nucleares sino también en otras variedades de armas, cuyo poder era demasiado fuerte. La unión de todos estos armamentos fue denominada Armas de Destrucción Masiva (ADM).

Los expertos afirman que la preocupación por las ADM es absoluta ya que no solo involucra a los Estados que poseen este armamento, sino que los objetivos de ataques afectan a países terceros. Sin embargo toda la problemática abarca nuevas dimensiones con el fenómeno del terrorismo. El terrorismo presenta hoy una nueva amenaza en materia de ADM, que la comunidad internacional no está en capacidad de controlar.

### ***Ataques terroristas con armas de destrucción masiva***

Los posibles ataques con armas biológicas son uno de los más importantes factores en donde la preocupación internacional se centra. Esta inquietud dio inicio cuando grupos extremistas como al-Qaeda se mostraron interesados por la adquisición de estas armas o el conocimiento científico de cómo fabricarlas, las naciones de manera inmediata comenzaron a mostrar un interés para prevenir dichas acciones tomando en cuenta varias causas. Algunas de estas se relacionan con que varios de los elementos de realización se encuentran en los laboratorios de todo el mundo, las indicaciones de como realizarlas se encuentran en algunas páginas de internet, las posibles alianzas entre las organizaciones criminales internacionales, entre otras cosas.

Desde 1998, Osama Bin Laden ha estado afirmando que la adquisición de armas químicas a grupos terroristas sería un milagro “religioso”, y que no piensa desaprovechar ninguna oportunidad para conseguir una de ellas y poder defender de manera efectiva a los musulmanes. Sin embargo, el antes jefe de los Al-Qaeda, Abu Hafs, afirmó que en caso de

poseer una de estas, sería utilizada como arma disuasoria. No obstante, después de esta afirmación, Abu comenzó a justificar sus posibles ataques con armas nucleares, es decir, su ataque con ADM estaría argumentada bajo un uso recíproco.

Es importante mencionar que un ataque terrorista de gran magnitud podría causar una interrupción financiera en todo el sector afectado abarcando gran parte de la nación (sino es que el país completo), sin mencionar el daño a la salud pública.

El riesgo que existe de que los terroristas lleguen a utilizar ADM, no puede subestimarse. La mayor interrogante de los países no es si habrá un ataque con ADM, sino cuándo. Existen cinco áreas ricas en objetivos en el mundo, haciendo referencia a la cantidad de gente que se concentra en un solo lugar, que suponen una gran oportunidad de ataque para los terroristas. En EE.UU. entran cada día más de un millón de personas y más de treinta mil contenedores. También las naciones están consternadas con la guerra informática y con la capacidad de asalto a los sistemas informáticos. En definitiva la neutralización de estos ataques exige la cooperación internacional.

### ***Factores que incentivan y facilitan la adquisición de las ADM a los terroristas***

Uno de los mayores miedos de la actualidad es la fácil adquisición de las armas de destrucción masiva por parte de los terroristas, especialmente de grupos como lo es el Estado Islámico. Las posibilidades de que los terroristas logren conseguir un arma de destrucción masiva han estado creciendo rápidamente. Es importante mencionar que existen varios sectores que ayudan a facilitar el alcance de este tipo de armas como lo es la globalización, las nuevas tecnologías y la carencia de coordinación internacional.

La globalización es un proceso sumamente importante que está auxiliando a la preocupación de la seguridad internacional con respecto a las armas de destrucción masiva debido a que esto facilita a la sociedad en general conseguir métodos de fabricación o investigación de mercados negros internacionales que dócilmente venden o pasan ilícitamente este tipo de arriscados arsenales.

Asimismo, la coordinación internacional está afectando esta situación ya que la realización de las armas nucleares, biológicas o químicas entre los países es para demostrar superioridad militar sobre otra nación, tal como la carrera armamentista. Como consecuente se genera armamento de destrucción masiva en grandes cantidades, lo que provoca tensión y desconcentración de las naciones para limitar el fácil acceso de estas armas.

La tecnología avanzada se está convirtiendo en un peligro para la seguridad internacional, ya que para la sociedad es fácil acceder a sitios donde se puede obtener información que solo los organismos militares tenían.

### ***Tráfico ilícito de armas de destrucción masiva***

El tráfico de armas de destrucción masiva se lleva a cabo por el mercado negro que consiste en un intercambio de información o los materiales para la realización de las armas de destrucción masiva. Esta fácil importación de información mantiene en constante desasosiego a la comunidad internacional ya que la parte de adquisición de armamento por parte de grupos radicales como lo son los Al Qaeda, aseguraron su deseo de dotarse de este tipo de arsenal.

Los principales países en donde se da el tráfico ilícito de armas se concentran en el Medio Oriente debido a su posición geográfica, sin dejar atrás a Estados Unidos. Uno de los principales factores que facilita a estos países el tráfico ilícito de armas es el avance de su tecnología. Sin embargo, en los últimos años el tráfico ilícito de estas armas han aumentado en Asia y el Pacífico; el ministro de defensa australiano del 2005, Robert Hill, ante esta situación, indicó que ha detectado movimientos de tráfico ilícito por parte de compañías importantes, así mismo dio a conocer que Australia ha estado exportando tecnología nuclear a estados que poseen armamento de destrucción masiva.

### ***La posible respuesta a un ataque con armas de destrucción masiva***

Las Naciones Unidas han llevado a cabo un protocolo de atención a todas aquellas entidades miembros de la ONU en caso de sufrir un ataque por terroristas con armas de destrucción masiva.

En La Haya (región ubicada en los Países Bajos) en 2011, se llevó a cabo un taller del Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha Contra el Terrorismo (CTITF) sobre *La respuesta internacional y la mitigación del uso terrorista de armas químicas, bacteriológicas y tóxicas o materiales tóxicos* realizada y ofrecida por la Organización de Prohibición de Armas Químicas (OPAQ), y para noviembre del 2011 ya se había presentado un informe de la cooperación internacional en el caso de un estado de emergencia en un país por un ataque de destrucción masiva.

Una de las medidas para auxiliar a los países dañados fue la realización de un proyecto titulado *Garantizar una interoperabilidad interinstitucional eficaz y una comunicación coordinada en caso de ataques químicos o biológicos*, que consiste en el análisis de los posibles daños que un ataque de destrucción masiva puede causar en un territorio con el fin de incentivar la cooperación internacional e informar a la sociedad internacional. Así mismo se llevan a cabo prácticas internacionales de ayuda y la mejora de los mecanismos interinstitucionales en caso de ser necesario. El paso siguiente fue la realización de una simulación de un ataque que tenga como consecuencia un estado de emergencia para así ensayar los resultados obtenidos del proyecto antes mencionado.

La medida que las Naciones Unidas han tomado para reaccionar ante un ataque terrorista es, sin duda, de mucho rendimiento para incentivar la cooperación entre los países y auxiliar a las naciones dañadas, sin embargo, esta providencia no es de interés para evitar la adquisición de armas de destrucción masiva por los terroristas, y se centra únicamente en una posible respuesta a los daños que un ataque de gran magnitud puede causar.

### ***Zona libre de armas nucleares***

La Resolución 3472 B de la Asamblea General de las Naciones Unidas define una zona libre de armas nucleares (ZLAN) como:

"(...) toda zona, reconocida como tal por la Asamblea General de las Naciones Unidas, que cualquier grupo de Estados haya establecido, en el libre ejercicio de su soberanía, en virtud de un tratado o una convención mediante la cual:

1. Se defina el estatuto de ausencia total de armas nucleares al que estará sujeta esa zona, inclusive el procedimiento para fijar los límites de la misma;
2. Se establezca un sistema internacional de verificación y control para garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de ese estatuto."

Actualmente hay cinco zonas en el mundo libres de armas nucleares las cuales son aprobadas por la Asamblea General de la ONU. Estas cinco zonas están controladas por cinco



Tratados diferentes; el Tratado de Tlatelolco que incluye América Latina y el Caribe, el Tratado de Rarotonga que incluye la zona Pacífico Sur, el Tratado de Bangkok que es el área sureste de Asia, el Tratado de Pelindaba del continente africano y el Tratado de Semipalatinsk de Asia Central. Además de estos Tratados, Mongolia también ha declarado su territorio libre de armas nucleares. Estas zonas en conjunto incluyen 116 países, además hay otros acuerdos internacionales que declaran ciertas regiones del mundo, como la Antártida, el fondo del mar y el espacio exterior, libres de armas nucleares.

Sin embargo, la región de Oriente Medio, no cuenta con una ZLAN. En la conferencia de la revisión del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) de 1995, los Estados miembro exhortaron a los países de Oriente Medio a adoptar medidas para establecer una zona libre de armas nucleares, biológicas y químicas. Al no haberse producido ningún avance en este sentido, en la declaración final de la siguiente revisión del TNP, en 2010, los Estados miembro recalcaron la necesidad de iniciar negociaciones para conseguir que Oriente Medio fuera una ZLAN. La respuesta de Israel a esta declaración fue inmediata y clara. El primer ministro israelí, B. Netanyahu, calificó la declaración de “hipócrita y débil” ignorando la realidad de Oriente Medio.

La Asamblea General de la ONU aprobó el 3 de diciembre de 2012 la resolución 67/28 sobre la creación de una zona libre de armas nucleares en Oriente Medio. En la resolución, la Asamblea invita a los estados de esta región que den su apoyo a la creación de esta ZLAN y los exhorta a que acepten someter sus actividades nucleares al Organismo Internacional de Energía Atómica.

Tras esta declaración, el Secretario General de la ONU ha recibido el apoyo de 22 estados árabes: Arabia Saudita, Argelia, Bahrein, Comoras, Djibouti, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia , Marruecos, Mauritania, Omán, Qatar, Somalia, Sudán, Túnez y Yemen, y Palestina.

Las zonas libres de armas nucleares se establecen por acuerdo entre los estados de la región y por voluntad propia. Israel obstruye el proceso sistemáticamente, y justifica su posición diciendo que el acuerdo de una ZLAN debería estar enmarcada dentro de un plan de seguridad regional más amplio. Israel es el único estado de la región que tiene armas nucleares. Por otra parte, todos los estados de la zona, salvo Israel, han firmado el TNP y, por tanto, se comprometen a no tener armas nucleares.

***El marco legal para combatir el terrorismo con ADM***

Desde que ha comenzado la preocupación por el terrorismo y las ADM, se ha llegado a concluir que la solución más acertada para evitar que grupos no estatales obtengan armas de destrucción masiva es la eliminación completa del arsenal nuclear y de la energía atómica. Sin embargo, esta resolución es un tanto imposible puesto que no todos los países desarrollados nuclearmente, si no es que ninguno, están idóneos a ceder a que sus armas de destrucción en masa sean eliminados, como lo fue cuando se lanzaron los tratados en contra de la proliferación como lo es la TNP.

Por ello, el principal objetivo para evitar la adquisición de armas nucleares por grupos terroristas es fortalecer sus estrategias de seguridad nacional en los almacenes de material nuclear e incrementar el control en las exportaciones internacionales de este arsenal. Por ese motivo, las medidas para llevar a cabo los puntos mencionados deben ser aceptadas, promovidas y organizadas por los estados involucrados.

El *Fissile Material Working Group* (FMWG) es una organización no gubernamental conformado por 80 organizaciones mundiales con el fin de establecer propuestas viables para fortalecer la seguridad del armamento nuclear. La Iniciativa Global para Combatir el Terrorismo Nuclear (IGTN) es otra asociación internacional formada por naciones voluntarias y organismos internacionales con el objetivo de mejorar la habilidad mundial para prevenir, detectar y responder a un ataque con armas de destrucción en masa. La IGTN llega a su objetivo mediante actividades multilaterales incrementando la cooperación internacional entre los países miembros.

### ***Medidas internacionales***

#### Protocolo de Ginebra

Este protocolo se impuso por las Naciones Unidas en el año de 1925 y prohíbe la utilización de gases tóxicos y cualquier medio bacteriológico. Es decir, restringe todo permiso para hacer uso de las armas tanto químicas como biológicas durante un conflicto bélico.

#### Convención de Armas Químicas (CAQ)

La Convención de Armas Químicas, corresponde al primer acuerdo internacional con el objetivo la prohibición de la producción, el desarrollo y el trasplante de material químico o biológico que busca la destrucción completa de las armas nucleares en un lapso de tiempo determinado. Asimismo, es el primer acuerdo internacional multilateral que se encarga de

verificar que todos los estado partes cumplan obligatoriamente los acuerdos establecidos en dicha convención.

Tiene como ocupaciones la destrucción de arsenales químicos e instalaciones asociadas, la verificación de actividades no prohibidas, el uso pacífico de la química: libre comercio y cooperación internacional. La Organización de Prohibición de armas Químicas es la encargada de supervisar los funcionamientos de CAQ así como preparar a sus inspectores, recibir declaraciones, gestionar el equipamiento, entre otras cosas.

#### Convención de Armas Biológicas y Toxínicas (CABT)

La Convención de Armas Biológicas y Toxínicas tiene como fin prevenir que las enfermedades sean utilizadas como un arma de destrucción masiva durante una guerra. Uno de sus propósitos es pasar a un desarme general y completo que prohíba la prohibición de la fabricación o el almacenamiento de armas biológicas. Es importante recalcar que este tratado no cuenta con un mecanismo de verificación alguno.

#### Resolución 1540/2004

El 28 de Abril del 2004, el Consejo de Seguridad aprobó dicha resolución que establece la abstención de los estado miembros de trasladar a grupos no estatales cualquier método o material para la fabricación de las armas químicas o biológicas y sus sistemas vectores. Esta resolución, también exhorta a los países a anexar en su Estrategia de Seguridad Nacional algún punto que haga referencia a las armas de destrucción en masa.

A pesar de las medidas ya tomadas por parte de las naciones unidas, algunos países clave siguen absteniéndose a este tipo de tratados, lo que pueden llegar a ser puntos estratégicos para grupos radicales que desean dotarse de arsenal nuclear, por lo tanto siguen siendo un peligro para la seguridad internacional. No obstante, estos tratados siguen siendo una herramienta eficaz para la prevención de abstención de este arsenal.

#### *Referencias*

---

1. Romero, M. (2015). La nueva amenaza a la seguridad internacional: el terrorismo NBQ. 22 de diciembre de 2017, de *El Orden Mundial en el s. XX*. Web: <https://elordenmundial.com/2015/07/22/el-terrorismo-nbq/><https://elordenmundial.com/2015/07/22/el-terrorismo-nbq/>
2. Naciones Unidas. (2017). ONU: crece el riesgo de que terroristas obtengan armas de destrucción masiva. 22 de diciembre de 2017, de *Agencia EFE*. Web: <https://www.efe.com/efe/america/mundo/onu-crece-el-riesgo-de-que-terroristas-obtengan-armas-destruccion-masiva/20000012-3310667>
3. IberoMUN. (2012) Medidas para evitar la adquisición por terroristas de Armas de Destrucción Masiva. 23 de diciembre de 2017, de *Ibero*. Web: [http://iberori.org/imun/DISC\\_B.pdf](http://iberori.org/imun/DISC_B.pdf)
4. Pax Christi Internacional. (2007). Armas de destrucción masiva. 23 de diciembre de 2017, de *Pax Christi Internacional*. Web: <http://www.paxchristi.net/es/armas-de-destruccion-masiva>
5. ONU (SF). Armas de destrucción en masa. 23 de diciembre de 2017, de *Organización de las Naciones Unidas*. Web: <http://www.un.org/es/disarmament/wmd/index.shtml>
6. ONU (2007). Terrorismo. 23 de diciembre de 2017, de *Organización de las Naciones Unidas*. Web: <http://www.un.org/es/globalissues/terrorism/>
7. Serna, H. (2017). ¿Qué es la INTERPOL?. 26 de diciembre de 2017, de *Tiempo, la noticia digital*. Web: <http://tiempo.com.mx/noticia/77646-que-es-interpol-que-hace-organizacion-internacional-de-policia-criminal/1>
8. ONU (2010). Energía atómica. 26 de diciembre de 2017, de *Organización de las Naciones Unidas*. Web: <http://www.un.org/es/globalissues/atomicenergy/>
9. ONU (2011). Prevención de ataques con armas de destrucción en masa y la respuesta a ellos. 26 de diciembre de 2017, de *Oficina de Lucha Contra el Terrorismo-equipo especial sobre la ejecución de la lucha contra el terrorismo*. Web: <https://www.un.org/counterterrorism/ctitf/es/preventing-and-responding-wmd-terrorist-attacks>
10. Libertad Digital (2004). Aumenta el tráfico ilegal de armamento de destrucción masiva en la región Asia y Pacífico. 27 de diciembre de 2017, de *Libertad Digital*. Web: <http://www.libertaddigital.com/mundo/aumenta-el-trafico-ilegal-de-armamento-de-destruccion-masiva-en-la-region-asia-y-pacifico-1276238750/>
11. Global Security Newswire (2010). El terrorismo con ADM se mantiene como una grave amenaza, dice EE.UU. 28 de diciembre de 2017, de *Fundación NPS No-Proliferación*

para la Seguridad Global. Web: <http://npsglobal.org/esp/noticias/29-actores-no-estatales/964-terrorismo-amd-mantiene-amenaza-eeuu.html>

12. Cabrera, H. (2007) Terrorismo con armas de destrucción masiva. 28 de diciembre de 2017, de *Fundación NPS No-Proliferación para la Seguridad Global*. Web: <http://npsglobal.org/esp/material-educativo/reportes/318-terrorismo-con-armas-de-destruccion-masiva-hector-manuel-cabrera.html>

13. Vázquez, M. (2004). La respuesta europea ante la amenaza de la proliferación de las armas de destrucción masiva. 29 de diciembre de 2017, de *UNISCI Discussion papers*. Web: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72536/Vazquez5.pdf>

14. Espona, M. (2016). Estudio en marco jurídico en materia de terrorismo con armas biológicas: una visión sistémica. 30 de diciembre del 2017, de *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Web: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2016/DIEEEM14-2016\\_MarcoJuridico\\_Terrorismo\\_ArmasBiologicas\\_MJEspona.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2016/DIEEEM14-2016_MarcoJuridico_Terrorismo_ArmasBiologicas_MJEspona.pdf)

15. Pérez, R & Escauriaza, R. (2011) Convención para la prohibición de las Armas Biológicas: una herramienta para la seguridad internacional. 2 de enero de 2018, de *Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España*. Web: [http://www.mapama.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/biotecnologia/Divulgacion\\_CABT\\_tcm7-234493.pdf](http://www.mapama.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/biotecnologia/Divulgacion_CABT_tcm7-234493.pdf)

16. Font, t. (2017) Asia y Oriente Medio, principales importadores de armas mundiales. 2 de enero de 2018, de *Centro de Estudios para la Paz*. Web: <http://www.centredelas.org/es/industria-y-comercio-de-armas/2864-asia-y-oriente-medio-principales-importadores-de-armas-mundiales>

17. OPANAL. (2016). Zonas Libres de Armas Nucleares (ZLAN). 2 de enero de 2018, de *OPANAL, Tratado de Tlatelolco*. Web: <http://www.opanal.org/zonas-libres-de-armas-nucleares-zlan/>

18. Bohigas, X. (2015) Oriente Medio, zona libre de armas nucleares. 3 de enero de 2018, de *eldiario.es*. Web. [http://www.eldiario.es/catalunya/adios\\_a\\_las\\_armas/Oriente-Medio-libre-armas-nucleares\\_6\\_374872533.html](http://www.eldiario.es/catalunya/adios_a_las_armas/Oriente-Medio-libre-armas-nucleares_6_374872533.html)

## *Glosario*

---

### **B**

**Bèlico:** De la guerra o relacionado con la lucha armada

### **D**

**Disuasorio:** Inducir

**Dócil:** Suave / obediente

**Dotarse:** Llenarse de o abastecerse

### **E**

**Estatuto:** Establecimiento, regla que tiene fuerza por ley

**Exhortar:** Invitar, incitar.

### **I**

**Idóneo:** Adecuado y apropiado para algo

**Infligir:** Causar daño

**Ilícito:** Ilegal

### **M**

**Mitigar:** Moderar, aplacar o disminuir

**Multilateral:** Que concierne a varios estados o mantiene relación entre ellos

### **P**

**Proliferación:** Reproducción o multiplicación de algo

## *Preguntas Guía*

---

1. ¿Mi país es perteneciente a la red del tráfico ilícito de las ADM? ¿Qué ha hecho para evitarlo?
2. ¿Qué medidas ha implementado mi país para evitar el fácil acceso de las ADM a la sociedad? ¿Han sido efectivas?
3. ¿Cómo puede mi país fortalecer la seguridad de información relevante para la fabricación del arsenal en internet?