

XXIX TecMUN

Comité Contra el Terrorismo

XXIX TecMUN
28, 29 y 30 de abril



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY.

70
AÑOS
TRANSFORMANDO
VIDAS



XXIX TecMUN

HORARIO DE SESIONES

Lunes 28 de abril

Registro	8:00 – 9:00 hrs
Ceremonia de Inauguración	9:00 – 10:00 hrs
Receso	10:00 – 10:30 hrs
Primera Sesión	10:30 – 12:30 hrs
Receso	12:30 – 13:00 hrs
Segunda Sesión	13:00 – 15:00 hrs
Comida	15:00 – 16:00 hrs
Tercera Sesión	16:00 – 18:00 hrs

Martes 29 de abril

Panel de Discusión	8:00 – 9:30 hrs
Receso	9:30 – 10:00 hrs
Cuarta Sesión	10:00 – 12:30 hrs
Receso	12:30 – 13:00 hrs
Quinta Sesión	13:00 – 15:00 hrs
Comida	15:00 – 16:00 hrs
Sexta Sesión	16:00 – 18:00 hrs

Miércoles 30 de abril

Séptima Sesión	8:00 – 10:00 hrs
Receso	10:00 – 10:30 hrs
Octava Sesión	10:30 – 12:30 hrs
Receso	12:30 – 13:00 hrs
Novena Sesión	13:00 – 14:30 hrs
Comida	14:30 – 16:00 hrs
Ceremonia de Clausura	16:00 – 17:30 hrs



XXIX TecMUN Sr.
Agenda

"Sólo en las manos del hombre está el destino de la humanidad"

Secretario General: Aldo Adrián Acosta Medina

ASAMBLEA GENERAL
Subsecretaría General: Carla Denise Paucic Osorio

Asamblea General Plenaria

Presidente: Zajari Almaraz Quintana

- A) Infracción radical egipcia en contra de migrantes refugiados sirios como forma de represión y crímenes dentro de éste y otros países de Medio Oriente.
- B) Inestabilidad política y enfrentamientos militares dentro de Sudán del Sur, resultante de tensiones étnicas, culturales y diplomáticas.

Primera Comisión en Desarme y Seguridad Internacional

Presidente: Juan Ramón Díaz Maldonado

- A) Acuerdos entre la OTAN y la Federación Rusa en busca de la paz y regulación de armamento peligroso en Medio Oriente.
- B) Consolidación del régimen establecido en el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y el Caribe.

Tercera Comisión en Asuntos Sociales Culturales y Humanitarios

Presidente: Gabriela Zaragoza Meza

- A) Convenio del Consejo de Europeo sobre prevención y lucha contra la violencia de mujeres y la violencia doméstica.
- B) Violación de los derechos humanos dentro de las cárceles de América Latina.

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

Presidente: Uriel Trejo Pecero

- A) Desplazamiento de grupos congoleños a Uganda debido al conflicto M23, medidas para la protección de estos grupos y posible erradicación del conflicto.
- B) Medidas de protección a refugiados centroafricanos y resolución al conflicto de la República Centroafricana.

Office of the High Commissioner for Human Rights

President: Juan Carlos Velázquez Quiroz

- A) Solutions to an Arising Cultural Hegemony and Talibanisation within Indonesia.
- B) Banditry and insecurity Hindering Humanitarian Efforts in Timbuktu and Fellow Malian Cities.



Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict

President: Andrea Cuéllar Medina

- A) The Recruitment of Child Soldiers in Darfur, Sudan by the Rebel Sudan Liberation Army.
- B) Intimidation and Abduction of Children by Maoist Groups in India for their Recruitment.

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL

Subsecretaria General: Paola Rodríguez Escobedo

Comité Contra el Terrorismo

Presidente: Héctor Palafox Prieto

- A) Disminución de la violencia dentro del territorio libanés provocada por el grupo de Hezbollah.
- B) Creación de una resolución para los posibles enlaces entre las protestas civiles en Egipto con grupos de agitadores o terroristas.

Commission on Crime Prevention and Criminal Justice

President: Gil Zárate Santiago

- A) Espionage Activity between Countries and Their Repercussion on Sovereignty.
- B) Thailand Violations to International Law towards Military Activity in Cambodia, Modern Irredentism and Measures to Avoid It.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Presidente: Nelly Elizabeth Marín Vargas

- A) Medidas para prevenir y reparar los daños causados por los desechos humanos en el lago victoria en África.
- B) Consecuencias para el medio ambiente por las posibles violaciones del Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares.

Commission on the Status of Women

President: Karla Andrea Hernández Andrade

- A) Domestic Violence and Sexual Assaults Against Women in Fiji and the Islands in the Pacific.
- B) Eradication of Abortion and Female Infanticide in China and India.

World Health Organization

President: Melanie Vértiz Jiménez

- A) Possible Solutions to the Increasing Levels of Obesity in Urban Settings and Its Multiple Repercussions on Health.
- B) Potential Positive Use of Genetically Modified Foods and Their Impact on the Prevention of Diseases and the Eradication of Poverty and Malnourishment.



Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

Presidente: Mariana Ceja Bojorge

- A) Extensión de la distribución de nuevas drogas como el Krokodil.
- B) Tráfico de mujeres entre Europa Occidental y Rusia.

AGENCIAS ESPECIALIZADAS Y ORGANISMOS REGIONALES

Subsecretaria General: María del Carmen Salas Alvarez

Council of Europe

President: Valeria Fernanda Valencia Flores

- A) Attacks Perpetrated within Council Borders by Active Terrorist cells.
- B) Racial Crimes Committed against European Ethnic Minorities.

League of Arab States

President: Moisés Romero Guzmán

- A) Needed Actions to Enhance Public Security due to Transgressions by Extremist Paramilitary Groups in the Arab Region.
- B) Course of Actions Towards the Reduction of Oil and Gas Dependence on Persian Gulf Countries with Oil Based Economies.

North Atlantic Treaty Organization

President: Iván Gilberto Martín Enciso

- A) Consequences of ISAF's Withdrawal from the Islamic Republic of Afghanistan in 2014 after the Country's Democratic Elections.
- B) NATO-Russian Federation Plans in order to Achieve Peace in Middle East with Special focus in the Islamic Republic of Afghanistan, the Islamic Republic of Iran and the Syrian Arab Republic.

Security Council

President: Emiliano Reyes Pardo

- A) Violations of the International Humanitarian Law by Seleka Elements within the Central African Republic.
- B) Peace Implementation in Liberia following their Civil Conflict regarding the Influence of the United Nations Mission in Liberia

Weapons of Mass Destruction Commission

President: Emilio González Rentería

- A) Possible Nuclear Breakout regarding Iran's Nuclear Fuel Facilities.
- B) Course of Action towards the Control of Improvised Nuclear Devices and their Assembly by Terrorist Groups.

International Court of Justice

President: Marco Antonio Casas Moreno

- A) Jurisdictional Immunity of the State regarding Post World War II Proceedings (Germany vs Italy).
- B) Belgian Arrest Warrant of April 2000 (Democratic Republic of Congo vs Belgium).



Delegados,

Siempre pensé en la importancia de esta carta, de este último discurso, de esta despedida. Al escribirla sólo pienso en la manera correcta de englobar todo lo que TecMUN me ha enseñado, lo que espero que les enseñé a ustedes , y las altas expectativas que tengo de todos los presentes. Como sé que es imposible lograrlo en su totalidad, a través de palabras y en tan poco tiempo, tendré que conformarme con darles sólo los aspectos que considero más importantes de la experiencia que ha significado TecMUN para mí. Quiero platicarles que soy una persona que genuinamente cree en las corazonadas y, hasta el momento , nunca me han fallado. Una de esas corazonadas se llama TecMUN.

Gracias a esa corazonada fui delegada, moderadora, vicepresidente, presidente y ahora subsecretaria, y por fin, 13 años después de mi primer contacto con TecMUN, entiendo por qué la vida puso esto en mi camino. Les puedo decir que este modelo es parte fundamental de lo que soy hoy y quiero invitarlos a que encuentren algo, como lo ha sido TecMUN para mí, que les de identidad y fuerza para levantarse todos los días y hacer lo que desean. La gente con pasión hace mejor las cosas, la gente con pasión es exitosa y cambia al mundo.

Aquí voy de nuevo, hablando del éxito, como siempre lo hago. Para mí, la clave del éxito se encuentra en hacer las cosas con coraje y entrega, pero sobre todo, la clave está en confiar en uno mismo. Créanme que todo lo que necesitan para ser aún más grandes en la vida ya lo tienen, ya les fue otorgado. Ustedes tiene la máquina perfecta para lograr todo lo que se propongan, su única limitante, escúchenme bien, es su mente. Lamentablemente, uno suele darse cuenta de esto hasta que es llevado al límite y hasta que sólo cuenta consigo mismo. Es por eso que me gustaría ahorrarles unas cuantas decepciones y garantizarles que ustedes son los dueños de su destino.

Yo no me dirijo a ustedes como futuros líderes del planeta, sino como líderes actuales del mundo, porque el desempeño que han tenido estos tres días lo demuestran. Tengo la certeza que el universo está mejorando por personas como nosotros, con hambre de cambiar el orden actual, empezando por cambiarnos a nosotros mismos. Porque nosotros no tenemos miedo a equivocarnos, nosotros únicamente tememos a quedarnos con los brazos cruzados mientras todo se queda igual.

Claro es, que necesitamos la suma de fuerzas para cambiar los problemas globales que nos aquejan; por lo cual es indispensable que aprendamos a escuchar, dialogar, alzar la voz y sobre todo, a ceder. Y esto es algo que sí se aprende en tres días y que se aplica para toda la vida, así es que vayan y aplíquenlo día con día.

Comité Contra el Terrorismo



Les deseo lo mejor,

Paola Rodríguez Escobedo

Subsecretaria General para el Consejo Económico y Social para el XXIX TecMUN



XXIX TecMUN
28, 29 y 30 de abril





Delegados:

Ya no me queda más tiempo.

Uno puede vivir una vida soñando por un ideal, creando planes para alcanzar objetivos a veces utópicos que demuestran que no estamos conformes con nuestro día a día. Pensando, buscando posibilidades, oportunidades, amenazas, fortalezas, o cualquier otra implicación de nuestros planes. Podemos creer en héroes que son personas que cambian al mundo por nosotros, que desde arriba intentan hacer lo que creemos imposible. Podemos declarar la existencia de nuestros miedos, y podemos admitir las limitaciones físicas de cada uno de nuestros problemas para solucionarlos. Podemos quejarnos y quejarnos sobre lo que nos molesta. Sí, podemos.

Pero de eso ya no me queda tiempo. No hay ideal fuerte, lo suficiente por sí mismo que haga todo lo que pretende. No hay mejor forma de crearse una oportunidad, a pesar de la falta de posibilidades, que afrontar las amenazas del mundo de la vida, por medio de nuestras fortalezas. No tiene por qué haber un héroe en nuestras vidas, si ese héroe es tan mortal como nosotros, y podemos por ende, hacer todo (y más de) lo que él ha hecho. Podemos atacar estos miedos, podemos remover limitaciones. Sí, eso también podemos, pero a partir de hoy no quedo en el “podemos”, porque hoy es el momento donde les enseño a ustedes, futuro de la humanidad, la tierra y de su destino, lo que el hombre realmente es capaz.

Ver, entender, creer, soñar, es sólo el primer paso. Este es mi último TecMUN, es mi última oportunidad de soñar. Porque créanlo o no, cada propuesta dada por ustedes, cada solución aceptada y cada resolución, me dan una razón para creer en un crecimiento, en una ilusión llamada progreso, porque si bien tenemos problemas en Medio Oriente, Norteamérica, Europa del Este, África, Sudamérica, y demás, no tenemos que ir tan lejos para darnos cuenta del desastre que sufrimos en nuestro país, del hambre, la inseguridad, la violencia, la corrupción, la muerte y el sufrimiento de miles.

No necesito explicar el concepto de “terrorismo” para comprender lo que sucede en miles de pueblos en México gobernados por cárteles del narcotráfico, donde amenazan a los habitantes para mantener el control. Ni mucho menos explicar la idea del “miedo” cuando el sólo salir en la noche puede ser un terror absoluto para muchos viviendo en esta ciudad. No hace falta ir tan lejos para entender que nos falta mucho.

Pero somos muchos. Muchos los que queremos ver el mundo cambiar, alzarse sobre las cenizas de las guerras modernas, el miedo y la corrupción. Muchos (al menos más de 18) los que escribimos un documento similar, intentando inspirarlos para que día con día intenten hacer las cosas diferentes por un mundo diferente. Sean lo que alguna vez soñé. Lo que el maestro Immanuel Kant quería que la humanidad significase. Cuestionen la vida, las reglas, la realidad, y pregúntense a ustedes mismos si realmente están de acuerdo con lo



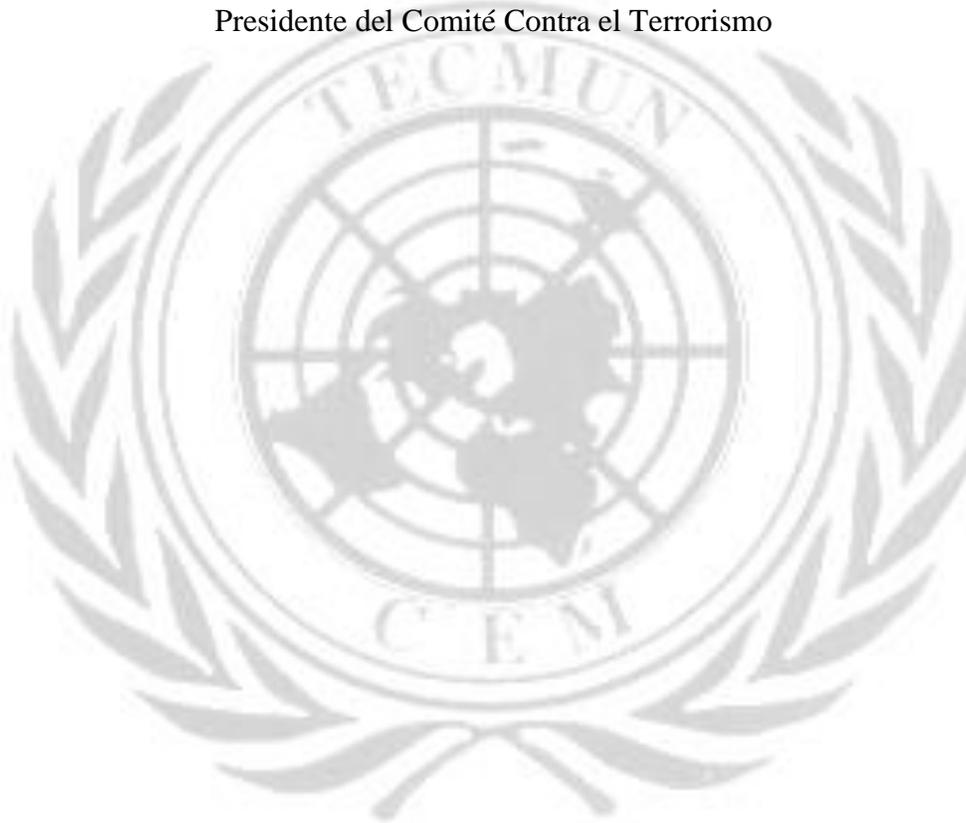
que viven hoy. Alcense, peleen, luchen, si lo creen necesario, mueran por lo que ustedes crean, pero hagan que las cosas vayan en sentido contrario al que el mundo va. Sean hoy, mañana y siempre, el futuro. Un hombre sabio dijo que un sueño muere cuando se ve cumplido, y hoy es el momento en el que voy a despertar. Ustedes, no tarden en despertar.

Y así, hoy, mi tiempo se acabó.

Atentamente

Héctor Palafox Prieto.

Presidente del Comité Contra el Terrorismo





Tópico A: Disminución de la violencia dentro del territorio libanés provocada por el grupo de Hezbollah.

El Estado libanés, se encuentra en constante contacto con el terrorismo debido a las operaciones ilícitas del grupo extremista Hezbollah en el año 2006. Se han presentado constantes ataques a civiles que afectan a diversos grupos musulmanes, incluyendo a los chiitas. Los movimientos de Hezbollah también alcanzan reacciones de otros grupos armados como lo han sido los opositores a su intervención en el conflicto sirio, y a los miembros que intentan proteger, los cuales han aumentado con la evolución de la guerra civil siria. Con las tensiones a la alza, la población libanesa se ve en riesgo y la integridad de la misma tambalea conforme los movimientos de este grupo se van llevando a cabo.

Hezbollah también ha tenido expansión en países vecinos, donde miembros de este grupo forman milicias para dar golpes de Estado contra otras naciones cuyos gobiernos no son aliados de este grupo. Estos golpes son auspiciados por los grupos chiitas de la región a la que acuden. Hezbollah ha auxiliado al gobierno sirio por medio del tráfico de armas y de cuerpo. Hezbollah decidió enviar a sus tropas con el fin de proteger a Líbano, aunque estas intervenciones han sido cuestionadas por miembros de la Liga Árabe, como Irán, aunque han sido detenidos en múltiples ocasiones por Estados vecinos que retienen a los líderes de estas milicias antes de que se puedan movilizar en sus objetivos principales, como fue en Arabia Saudita, donde los miembros de Hezbollah serían arrestados en Iraq.

La presencia de Hezbollah como un partido político, también le otorga una influencia gubernamental considerable, lo cual recalca la autonomía de la organización y se puede ver reflejada en las decisiones que toma como media extremista para el cumplimiento de sus objetivos, como lo es el establecimiento de puestos de control dentro de Líbano para proteger a la población chiita.



Antecedentes.

A mitad de los años 70, Líbano entró en un conflicto armado conocido como la Guerra Civil Libanesa, la cual comenzaría por una confrontación de sectas (cristianos maronitas y musulmanes), la cual derivó en la intervención de Siria dentro del mismo. Siria en un comienzo apoyó al gobierno maronita, dejando a un lado el apoyo que le había estado otorgando a los grupos de resistencia en Palestina, lo cual en parte puso en duda su postura con respecto a su afiliación a la Liga Árabe. Más adelante, el conflicto evolucionó de tal manera que hubo una confrontación por parte de los grupos musulmanes que apoyaban a la liberación palestina, ahora sí incluida la nación siria, contra los grupos militares israelís.

Las Naciones Unidas, con el fin de acordar un cese de fuego, intentaron movilizar fuera de Líbano a los grupos pro-Palestina, y en este intento, naciones pertenecientes a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) intervinieron de manera directa; ya que la resolución que buscaba rendición de Israel fue vetada en el Consejo de Seguridad (CS) por los Estados Unidos de América.

Hezbollah nació durante este período de la guerra civil, alrededor del comienzo de la década de los 80, como un grupo “jihadista” formado por musulmanes chiitas, que explotaban autos bomba en las barracas americanas, y efectuaban ataques directamente contra los diplomáticos de la OTAN, así como ataques a los militares israelís, con el fin de la expulsión de su territorio. Poco a poco, este grupo ganó poder en la zona de Beirut, gracias al apoyo militar que le otorgó Irán.

Hezbollah funcionó como peón político, siendo parte de una confrontación virtual entre Irán, e Iraq apoyando a los grupos maronitas. Por el apoyo recibido y las victorias a las confrontaciones en Líbano, el grupo chiita obtuvo un poderío no solo militar, sino político también; lo cual le ayudó a formarse como un partido político, actuando en cooperación con el grupo Amal. Este funcionó como fuerza política y militar durante la guerra civil.

Tras el final de la guerra, todas las milicias fueron disueltas y la violencia en Líbano se redujo considerablemente. Todas, menos Hezbollah, la cual gracias a su participación en la guerra, le dio un poder militar y social considerable, que le posicionó como una oposición



política fuerte. Otro resultado de la guerra civil fue que las relaciones políticas entre Líbano y Siria se vieron dañadas fuertemente.

“Libanización” de Hezbollah

Gracias al apoyo del gobierno iraní en la guerra civil, Hezbollah ganó popularidad dentro de Líbano, principalmente en Beirut, donde se encuentra una gran sección de los grupos chiitas musulmanes. Hezbollah pasaría ahora de ser un grupo militar revolucionario, a ser un partido político que defendió la autonomía de los grupos islámicos.

Ali Khamenei, el secretario general de Hezbollah, alentado por el gobierno iraní, decidió participar en 1992, y obtuvo 12 lugares en la lista electoral de Líbano. Este avance político simbolizó también, una competencia para su antiguo aliado durante la guerra civil, Amal, quien también obtuvo 13 asientos en la lista electoral. La “libanización” de Hezbollah, creó una fuerte controversia con los miembros previos al final de la guerra, lo cual provocó una segregación del mismo grupo.

A pesar de la evidencia en diferencias religiosas dentro del sistema político libanés, recalando a los grupos maronitas en contraste con los dos grupos musulmanes, los representantes políticos de Hezbollah, se abrieron a diálogo con los grupos cristianos, dejando a un lado las diferencias que se habían tenido en un pasado. Sin embargo, esta tolerancia no fue la misma para los grupos políticos que poseían una relación estrecha con Israel.

Lo último, se vio reflejado en los ataques del grupo terrorista de la Organización del Yihad Islámico contra Israel, Medio Oriente y Europa, donde Hezbollah admitió en múltiples ocasiones haber tenido una participación directa o indirecta dentro de estos en el año 2003, lo cual lo categorizó como un grupo terrorista por varias naciones de la OTAN, incluidas en estas los Estados Unidos de América, Canadá y Francia.

Guerra de Líbano en 2006.

Hezbollah había funcionado como una entidad política la cual había declarado una enemistad abiertamente con el gobierno israelí, dicho lo cual sus acciones se tornaban a ser



cada día más extremistas con los militares que rodeaban los bordes del país. Hezbollah había para el año 2005 entablado secuestros a soldados de Israel que aumentaron las tensiones de esta nación con Líbano. Estos secuestros estuvieron ligados con los ataques de la Organización del Yihad Islámico contra Israel previamente mencionados.

En julio de 2006, Hezbollah lanzó ataques con misiles a las fronteras con Israel, donde las bases operativas de la misma nación quedaron devastadas. Estos ataques a la frontera con Israel, provocaron una constante revisión de los cuarteles militares en la frontera, donde se percataron de la desaparición de dos convoyes de las fuerzas armadas. Las patrullas descubrieron la desaparición de dos soldados israelitas, que funcionarían como rehenes para intercambiar con civiles capturados en los años anteriores por Israel. La operación de Hezbollah fue conocida como La Operación Promesa Veraz.

Con base en estos enfrentamientos y secuestros provocados por ambos grupos, Israel mandó una ofensiva mayor dentro de Líbano en la cacería del grupo de Hezbollah, siendo Beirut el principal objetivo. El sur de Líbano fue bombardeado por militares israelíes en un total de más de 100 ataques a la población civil. Se destruyó una gran parte de la infraestructura de las ciudades, incluyendo puentes, gasolineras, caminos, tiendas locales y depósitos. Se destruyeron también bases con lanza misiles en toda la región, y se registró la destrucción de la mayor parte del armamento pesado de Hezbollah.

Después de que esta iniciativa se tornara en la más violenta y considerada por los aliados de Israel como la más “efectiva”, Hezbollah actuó en represalia a la misma. El grupo extremista realizó ataques con armamento pesado a empleados del ferrocarril en Israel. Esto fue respaldado por el líder de Hezbollah en ese año, Hassan Nasrallah, quien justificó estos ataques diciendo que originalmente, el conflicto del grupo era únicamente con los militares, y que Israel lo había llevado en contra de los civiles, por lo cual el grupo extremista ahora llevaría este conflicto a las ciudades israelíes.

Hezbollah atacó más adelante depósitos en las ciudades lo cual provocó una respuesta por parte de Israel, que ahora abiertamente declarararía una mejora en las armas de las bases militares que se encontrasen cerca del sur de Líbano, desatando así un conflicto armado abiertamente entre el grupo extremista y el estado israelí. Los ataques a la población civil



israelí, también fueron motivo para mover a los ciudadanos a zonas de refugio intentando protegerlos de los ataques de Hezbollah. Los ataques pararon cuando Israel anunció que detendría temporalmente el bombardeo en Líbano, pero en cuanto se reanudaron estos, el grupo libanés no hesitó en continuar los ataques a la población.

El ejército de Hezbollah estaba tanto entrenado como armado, ya que se le había suministrado con armamento y equipamiento de operaciones especiales, y había sido dotado con entrenamiento militar. Esto propició una guerrilla en las urbes del sur de Líbano, dejando a los soldados israelíes en una posición bastante pareja en cuanto a combate, donde resaltó la diferencia del combate que habían tenido a otros grupos terroristas como Hamas.

El gobierno libanés tomó partido a favor de Hezbollah, haciendo oposición al gobierno israelí, donde la intervención del gobierno americano por parte del presidente George W. Bush exhortó a ambas naciones a buscar una solución pacífica, recalcando el hecho de que Israel, oficialmente, nunca le declaró la guerra a Líbano, sino que cazaría directamente al grupo terrorista de Hezbollah. A pesar de que los soldados libaneses no formaron parte de algún ataque contra los soldados israelíes, sí amenazaron a los militares de seguir avanzando hacia el norte de Líbano, en múltiples ocasiones.

En ambas partes se les fue acusados por no haber hecho una distinción entre los enfrentamientos hacia los militares y los daños colaterales a los civiles, y los ataques hechos directamente a la población específicamente la libanesa, lo cual según la Human Rights Watch, fue producto de un ataque indiscriminado por parte de Israel.

Es difícil estimar un aproximado exacto de las pérdidas durante este conflicto armado debido a que los cuerpos son difíciles de distinguir como parte del grupo terrorista, o civiles, pero se estima que al menos fue una pérdida de 1,000 personas con más de 4000 heridos.



Hezbollah en Siria.

Hezbollah mantenía relaciones estrechas con el gobierno sirio antes del comienzo de la oposición, por lo cual mandó parte de sus seguidores a pelear en contra de la rebelión durante la guerra civil. Se considera que para este momento se transformó de un simple grupo extremista, a una fuerza mayor paramilitar.

La razón utilizada por el grupo extremista para la intervención, fue los ciudadanos libaneses y chiitas dentro de las ciudades y villas de Siria. Hezbollah dio el comunicado dentro de Líbano de que entraría dentro del conflicto sirio. Esto causó una respuesta de parte del gobierno israelí, que haciendo pro a la rebelión, decidió atacar a los miembros del grupo terrorista.

Los grupos de oposición mencionaron que el grupo había hecho un ataque sobre ciudades y villas Sunní al principio del año 2013, poco tiempo después de haber cruzado las fronteras de Líbano. Los rebeldes denotaron la posición de Hezbollah y les hicieron resistencia. Israel continuó con sus ataques hacia los extremistas, pero éste insistió en que no se puede apoyar a un grupo criminal que intenta derrocar la estabilidad por medio de violencia.

A pesar de las amenazas, el grupo siguió introduciendo tropas a Siria, y esto generó tensión política para Líbano, y también así puso en riesgo a la población civil ya que grupos extremistas, ahora aliados con la oposición siria, mandaron, irónicamente, atentados terroristas hacia Hezbollah en Líbano, donde causo la pérdida de civiles en la zona de Beirut.

Conclusiones.

Independientemente al poderío político que tiene Hezbollah en Líbano, y sus contribuciones con el gobiernos desde la guerra en los años 80, los movimientos que ha hecho este grupo durante los últimos meses han provocado la exposición a riesgo a los civiles en el sur de Líbano, lo cual presenta un problema mayor a la nación, sin mencionar



los conflictos que causa con la comunidad internacional al entrometerse en los asuntos de la Revolución Siria.

La evolución política demuestra también que la violencia no se torna a ser una medida utilizable para moderar las acciones de este grupo, puesto que ya se ha visto el efecto que tiene este tipo de acción sobre Hezbollah. Puede denotarse también que otras naciones vecinas están dispuestas a dar apoyo para la moderación de sus movimientos debido a su posición con respecto a la revolución en Siria.

La nación de Israel, debe de proponer también una resolución pacífica para el conflicto impuesto, ya que su intervención en la nación libanesa ha concluido en daños inmensos para la población, que paralelamente también han puesto en riesgo a la suya debido a las causalidades del conflicto.

Se les exhorta encontrar una manera de prevenir la expansión de este conflicto a gran escala y moderar las propagaciones dentro de la ya afectada población libanesa.

Fuentes

<http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query2/r?frd/cstdy:@field%28DOCID+lb0161%29>

http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4314423.stm

<http://www.globalpolicy.org/component/content/article/193/39004.html>

<http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a784386222~db=all>

<http://www.mfa.gov.il/mfa/mfa-archive/1996/pages/hizbullah%20-%2011-apr-96.aspx>

<http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/terrorism/hizbullah/pages/hizbullah%20attack%20in%20northern%20israel%20and%20israels%20response%2012-jul-2006.aspx>

<http://www.dailystar.com.lb/Opinion/Commentary/2012/Oct-23/192380-hezbollah-uses-its-military-power-in-a-contradictory-manner.ashx#axzz2AJrVn2Ik>

<http://www.cnn.com/2012/12/11/world/meast/syria-civil-war/index.html>



Tópico B: Creación de una posible resolución para los posibles enlaces entre las protestas civiles en Egipto con grupos de agitadores o terroristas.

Antecedentes

A lo largo de la historia, Egipto ha sufrido cambios en términos políticos que han causado el déficit económico y social del país. Por un lado, los gobiernos autoritarios constituyen uno de los más importantes electos perjudiciales de dicha caída económica, pues al promulgar reformas enfocadas a un capitalismo frenético, se despojó de recursos económicos y materiales a la población. Así mismo, se destituyó al país como potencia regional por su dependencia hacia las potencias occidentales, y éste mismo dio paso a potencias petroleras como Arabia Saudita, Turquía, Irán, y países emergentes en términos industriales, como Qatar. Aunado a estos problemas, el desempleo desenfrenado causado por la corrupción en el país, provoca un incremento considerable de pobreza y separatismo social.

Por otro lado, los recientes conflictos entre el pueblo y el gobierno se han intensificado debido a la opresión social y al desentendimiento por parte del Estado en términos de derechos civiles, a lo que la población responde con protestas contra dicho autoritarismo. En la misma medida, los organismos internacionales buscan nuevas alternativas para pacificar a los países árabes por medio de tratados e informes donde se defiendan las libertades fundamentales de la población; no obstante, los gobiernos de países en conflicto se encuentran renuentes a aplicar dichas reformas jurídicas, por lo que el descontento social aumenta y con ello se incrementan las represiones así como la utilización del ejército como forma de reprimir éstas.

A partir de los movimientos de protesta hacia el gobierno de Hosni Mubarak, y posteriormente al actual gobierno de Mohamed Morsi, las diversas revueltas sociales dentro de Egipto han adquirido fuerza dentro de los sectores más marginados del país. Esto genera una demanda mucho más consistente de derechos sindicales a causa de las repercusiones económicas de las familias egipcias, lo cual impacta directamente al bienestar social. A esto se añan las suposiciones efectuadas por parte del gobierno de Estados Unidos acerca del



apoyo financiero y armamentístico otorgado por los grupos terroristas más importantes en el Medio Oriente hacia los grupos guerrilleros dentro de Egipto.

Con la recién declaración de la Hermandad Musulmana como célula extremista, se pueden relacionar las protestas y ataques contra el gobierno, dificultando la vida diaria dentro de Egipto. Sus ataques no sólo han sido en décadas recientes; con poco más de una mitad de millón de miembros declarados en 1948, este grupo ha ejecutado varios ataques en los 40's, entre los más destacable fue el asesinato de Mahmoud an-Nukrashi Pasha, Primer Ministro Egipcio. En el año 1949, se culpó al Gobierno de Faruq I, del asesinato de Hasan Al-Banna, creador y presidente de la Hermandad Musulmana.

En 1954, cuando entró al gobierno Abdel Nasser, se intentó hacer un vínculo de paz entre la Hermandad y el Gobierno, pero más tarde, se encontró culpable a un miembro de la organización de asesinato contra el presidente. Sin embargo, en los 70's la organización renunció a la violencia, creando hospitales y escuelas y partir de 2011 la organización fue uno de los promotores de la revolución egipcia.

Otros grupos terroristas han sido partícipes dentro de las protestas, haciendo sus ataques más efectivos a comparación de los de la Hermandad Musulmana. Dentro de las protestas, podemos encontrar ataques realizados por una organización extremista directamente ligada con, la ya famosa célula extremista, Al-Qaeda. Sus ataques se efectúan hacia diferentes oficinas de gobierno, haciendo inevitable el fallecimiento de inocentes.

El Grupo Armado "Ansar Bayt Al Maqdis" ha sido partícipe activo dentro de las protestas en Egipto, no sólo con críticas al Estado sino también ha cometido una serie de atentados que no sólo afectan a la población egipcia ,sino también al sector turístico, con su ataque más reciente, la explosión de un autobús de turistas dentro de la capital del país. El gobierno egipcio ha tomado acción contra los ataques haciendo una invitación a los turistas a abandonar el país o simplemente confrontar los ataques de las células extremistas.

La Hermandad Musulmana

La Hermandad Musulmana surge en 1928 por Hasan al-Banna como un grupo de defensa al origen del Islam y a los ideales de la religión misma. Este grupo considera al capitalismo



y al dominio económico de Occidente como los principales conflictos que enfrenta la nación egipcia.

Durante el final la década de los treinta y hasta 1948, los Hermanos Musulmanes (HHMM) lograron obtener gran relevancia dentro de la política interna de Egipto, así como el apoyo de ciertos sectores de la población. Esto se debió a la difusión de su ideología anticolonialista y a la implementación de varias normas musulmanas concernientes al uso del alcohol y al comportamiento social. No obstante, estos ideales se convirtieron en un obstáculo para su carrera política pues causaron fricciones con el parlamento egipcio, por lo que Mahmud Fahmi al-Nuqrashi, el primer ministro en ese entonces, llevó la disolución del partido.

A partir de este evento los HHMM han tenido altibajos en la política, tal como la adjudicación de varios asesinatos por parte de la agrupación, como el magnicidio de Abdel Naser. No obstante, los HHMM llegaron a acuerdos con el sucesor de Naser, Anuar Sadat, donde se les permitió extender su ideología hacia otros lugares de Egipto. Desde la década de los setenta hasta la actualidad, el grupo ha sido partícipe en diversos movimientos sociales que primordialmente mantuvieron un auge político dentro de Egipto hasta la llegada de Hosni Mubarak. Fue ese momento en el que el grupo marcó con mayor fuerza su tendencia nacionalista, afiliándose con el grupo político llamado la “Alianza Islámica”, la cual se oponía rotundamente al parlamento y a las elecciones de profesionistas como médicos o ingenieros.

Es así como comenzó una represión sistemática de los HHMM a partir de 1992, además que a partir de estas represiones se les comenzó a considerar como “terroristas”. A pesar de que esta represión duró hasta 2004, en 2005 el partido recobró su relevancia con las reformas democráticas, con lo que ahora se considera la apertura a una nueva Hermandad Musulmana, pues se tenían en consideración varios factores como el dominio de los colegios para incitar a los alumnos a formar parte de la Hermandad.

Del mismo modo, la discriminación política recibida representó un factor crucial dentro de las movilizaciones estudiantiles y sociales en contra de los gobiernos autoritaritos en Egipto; no obstante, los diversos grupos de jóvenes sin filiaciones fueron partícipes en el



derrocamiento de Mubarak. Este hecho genera temor en el gobierno egipcio, ya que demuestra el poder que pueden tener este tipo de grupos con el apoyo armamentístico de grupos de agitadores y terroristas como Hamas, Hezbollah y Al Qaeda.

Los ataques extremistas han ido en aumento, provocando más fallecimientos dentro del territorio egipcio. Dentro de las protestas, a partir de la resignación de Hosni Mubarak, se han ubicado ataques del Gobierno Egipcio hacia diferentes organismos, como las protestas del 3 al 8 de Julio para la reinstitución del Presidente Morsi, donde hubo una disputa entre la Hermandad Musulmana y el Ejército Egipcio. Un dato estima que está disputa causó poco más de 140 muertes incluyendo menores de edad.

Gobierno de Hosni Mubarak y la Revolución de Egipto en 2011

Egipto había sufrido una serie de cambios políticos previos a la entrada de Hosni Mubarak. Cuando él funcionaba como vicepresidente de Anuar Sadat, Egipto sufrió una transición de bloque durante la Guerra Fría, así como una serie de enfrentamientos pacíficos contra Israel debido a la ocupación de dicha nación dentro del Canal de Suez. La nación entonces poseía una democracia de tipo multipartidista, y se generaron varias tensiones dentro de los grupos musulmanes.

La posición clara que mantenía Egipto con Estados Unidos de América, también influyó dentro del país de manera “contraproducente”, ya que se comenzaron a desatar protestas y manifestaciones hacia el gobierno, lo cual Anuar intuyó que sería parte de una revolución comunista, provocada por las influencias vecinas como serían Siria y Libia. Por esto generará múltiples arrestos hacia la población egipcia y mientras se efectuaban estos arrestos, musulmanes dentro de la nación fortalecieron a un grupo terrorista llamado la Jihad Islámica Egipcia, que estaba regido por altos militares del ejército egipcio, quienes planeaban derrocar al gobierno durante el periodo de Anuar Sadat.

El gobierno fue informado de sus actividades por medio de un arresto efectuado a uno de sus miembros, lo cual excretó información para el gobierno de Anuar. Sadat proclamó una reunión en secreto con los principales líderes jihadistas en el país, con el fin de proclamar



una tregua con ellos. Sin embargo, la tregua omitió al teniente Khalid Islambouli, quien para octubre del año 1981 se convirtió en el asesino del presidente egipcio.

Tras el asesinato, la presidencia fue sucedida por Hosni Mubarak, quien asumió el cargo inmediatamente después del asesinato de su predecesor. Durante su gobierno, a pesar de la multipartidismo establecido por Sadat, no hubo una gran reforma en el aspecto político, ya que no fue hasta el año de 2005 que los candidatos de partidos opositores pudieron formar parte de las elecciones para presidente. Para tener una oposición política como tal, ésta sólo podía ser reafirmada vía referéndum cada seis años, en la asamblea popular egipcia y únicamente ahí se decidía la viabilidad de la misma.

Mubarak reestableció una relación con las naciones árabes vecinas, ya que gran parte de la misma había sido perdida por la posición que mantenía con los Estados Unidos de América, siendo Egipto ahora parte de la Liga de los Estados Árabes (originalmente conocida como la Organización de la Cooperación Islámica). También se flexibilizaron las relaciones con la Unión Soviética, sin dejar a un lado su relación con la Organización del Tratado del Atlántico Norte, que aún con lo estrecho que mantenía esta relación, no apoyó a Estados Unidos en la Guerra de Iraq

Sin embargo, dentro de la nación se dio desde antes del gobierno de Sadat, una declaración de Ley Marcial, la cual al extender el poder militar y policial, efectuó encarcelamientos injustos ante la Human Rights Watch, la cual posicionó a Egipto en el lugar número 143 de 167 países con libertad de expresión en periodismo. Esto, junto con factores de infraestructura política como la corrupción de su propio Estado, fueron provocando que los ciudadanos se organizaran en protestas pacíficas contra el gobierno de Mubarak, quien rápidamente dejó el gobierno y lo puso en manos del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas en 2011. Él fue llevado a juicio más tarde por cargos de homicidio en masa a los protestantes pacíficos de la Revolución Egipcia en el mismo año. Esto, formó parte de un eslabón importante para el desarrollo de la primavera árabe en Medio Oriente.



Llegada de Mohamed Morsi y las protestas ocasionadas.

La situación en Egipto se tornó caótica aún después de la retirada de Mubarak. Enfrentamientos entre militares y protestantes dieron como resultado una gran destrucción de propiedad privada y pública, aunque el gobierno provisional declaró que habrían elecciones después de que el referéndum fuera expedido por la asamblea popular,

Al ser aprobado dicho referendun, se efectuaron dos votaciones dentro de Egipto, ya que en la primera se inscribieron como candidatos miembros del gobierno en períodos anteriores, lo cual el gobierno provisional declaró como anticonstitucional, por lo cual se volvieron a efectuar hasta una año después de la primera ronda de elecciones, en 2012. Sin embargo, durante esta ronda, el gobierno militar provisional otorgó los poderes de control de presupuesto, así como de relaciones internacionales, legislaciones, y control del primer ministro.

La HHMM propusieron como candidato a Mohammed Morsi, quien ganó las elecciones y se convirtió en el primer gobernante electo desde el gobierno de Nasser. Entre sus primeras medidas como cabeza de Estado, fue la revocación de la Ley Marcial que había sido establecida desde 1967, removiendo parcialmente los privilegios a la policía para efectuar arrestos de manera inmediata.

Aunque se removieron estos poderes de la policía y los militares, se proclamó, de manera temporal, una declaración constitucional que le otorgaría, a sí mismo, poder relativamente ilimitado dentro de Egipto, con el fin de terminar la redacción de una nueva constitución para el país. Este mismo período fue en el cual iniciaron múltiples protestas civiles hacia el gobierno.

Las revueltas evolucionaron de manera radical, ya que para el año de 2013, ya habían empezado a tener pérdidas civiles que agitaron las tensiones políticas de Egipto con el resto del mundo. La HHMM incitó a la población civil a apoyar al gobierno actual y sus movimientos; sin embargo, la disparidad entre ambas partes del conflicto era muy evidente. Hubo enfrentamientos a final del 2012 entre grupos pro-Morsi y grupos opositores, que aunque no llegaron a heridos o daños mayores, denotaron la división de la nación.



Para el 30 de junio de 2013, los grupos opositores se habían fortalecido lo suficiente como para derrocar al gobierno, excediendo los 4 millones en todo el país. Estos atacaron los cuarteles generales de la HHMM y provocaron la muerte de 8 personas. El gobierno de Morsi también se segregó, donde jefes militares y consejeros políticos apoyaron a los civiles. Mohammed recibió un ultimátum de los protestantes que establecía el 2 de julio de dicho año como fecha límite para renunciar a la presidencia, sino se enfrentaría a un motín masivo por los ciudadanos egipcios.

Finalmente, Abdul Fatah al-Sisi, mariscal del ejército egipcio durante el periodo de Mursi anunció que se había revocado al Mohammed del poder, que se detuvo la redacción de la Carta Magna, y que habrían nuevas elecciones tanto del consejo, como presidenciales. Independientemente de la “paz” ahora establecida por al-Sisi, múltiples protesta siguieron efectuándose, y entre éstas, se propagó la muerte de periodistas tanto foráneos como nacionales. También se radicalizó el control de la población, donde las protestas y acusaciones hacia las medidas implementadas por la fuerza armada son la razón central de discusión del tópico.

Conclusiones

La transición política de Egipto ha provocado una revolución no pacífica que ha generado conflictos por parte de la población. Las respuestas que han tenido los gobiernos provisionales y los militares dentro de la nación han sido controversiales igualmente. Los periodistas y civiles ahora poseen un rol más activo que los pone en una situación de riesgo y que con el apoyo de diversas naciones, podría reducirse. Gran parte de los problemas se derivan del sistema judicial y la falta de una Carta Magna en Egipto, por lo cual es de suma importancia la intervención o participación internacional



Fuentes

ADN Político. «ADN Político.» 21 de Agosto de 2013. *Los hechos más relevantes del conflicto en Egipto.*

CIDOB. «Barcelona Centre For International Affairs.» 3 de Julio de 2013. *Hosni Mubarak.*

Demrdash, Dina. «BBC News.» 22 de Diciembre de 2013. *Grandes historias 2013: el golpe de Estado que todavía divide a Egipto.*

Esposito, John L. *Unholy War: Terror in the Name of Islam.* Oxford: Oxford University Press, 2003.

HRC. «Human Rights Watch.» 2011. *World Report 2010: Egypt.*

Jorge Fuentelsaz, Naomí Ramírez. 2014. *Aproximación histórica a los Hermanos Musulmanes.*

Mundo, BBC. «BBC News.» 2 de Julio de 2013. *Tamarod: el movimiento que quiere sacar a Morsi del poder en Egipto.*

—. «BBC News.» 26 de Diciembre de 2013. *Egipto declara "terroristas" a los Hermanos Musulmanes.*

—. «BBC News.» 24 de Diciembre de 2013. *Hermanos Musulmanes repudiaron el atentado en Egipto.*

—. «BBC News.» 26 de Diciembre de 2013. *La accidentada vida de los Hermanos Musulmanes de Egipto.*

Quaderns de la Mediterrània. Barcelona, 2010.

Ragas, José. «Historia Global Online.» 2011. *Egipto: un siglo de revoluciones (1919-2011)*

Recknagel, Charles. «Radio Free Europe Radio Liberty.» 5 de Mayo de 2005. *Egypt: Referendum Held On Multi-Candidate Presidential Polls .*



Frases Operativas

- Además recuerda
- Además resuelve
- Afirma
- Alienta
- Apoya
- Aprueba
- Autoriza
- Condena
- Confía
- Confirma
- Considera
- Declara
- Designa
- Exhorta
- Expresa su aprecio
- Hace hincapié
- Hace llamado a
- Incita
- Lamenta
- Llama la atención a
- Toma en cuenta
- Transmite
- Nota
- Proclama
- Reafirma
- Recomienda
- Recuerda Respalda
- Solemnemente afirma

Frases pre ambulatorias

- Además lamentando
- Además recordando
- Advirtiendo además
- Advirtiendo con aprobación
- Advirtiendo con preocupación
- Advirtiendo con satisfacción
- Afirmando
- Alarmados por
- Buscando
- Conscientes de
- Considerando
- Contemplando que
- Convencidos
- Guiados por
- Habiendo adoptado
- Habiendo considerado
- Habiendo considerado más
- Habiendo estudiado
- Habiendo examinado
- Habiendo prestado mucha atención a
- Habiendo oído
- Habiendo recibido
- Observando
- Observando con aprecio
- Plenamente alarmado
- Plenamente conscientes de
- Profundamente arrepentidos