

**XXVI**

**TECMUN Jr.**

---

Conseil de l'Europe

Ministres,

Le monde est un lieu compliqué, plein de conflits et de problèmes, mais aussi il est plein de bonté et de solidarité. Alors que dans un côté de notre planète bleue ils peuvent signer un accord économique qui ferait du bien aux milliers de personnes avec emploi, de l'autre côté il peut y avoir des personnes en souffrant par manque d'eau. C'est la réalité que nous vivons et bien que nous ne l'aimons pas, nous devons l'accepter comme tel. Pour l'accepter je ne me rapporte pas à rester des bras croisés sans faire rien en attendant qu'une force tout-puissante arrive, celle qu'ils aide en sa situation, mais à accepter et à comprendre la situation pour pouvoir trouver les manières de la changer. Il n'y a pas de situation qui ne peut pas être résolue, par plus difficile ce elle paraît. Au moyen du dialogue et la compréhension, les montagnes peuvent se mouvoir. Les pôles contraires peuvent arriver à un accord en utilisant la stratégie appropriée sans utiliser de la violence. Ministres, en ce comité, bien qu'il semble qu'il est mis au point en Europe, mais sa vraie intention est de soigner le bien-être international. Depuis sa fondation il a vu les sujets d'importance vitale qui altèrent réellement le bien-être de certaines personnes et la stabilité de quelques nations. Par ces raisons c'est important son séjour dans le comité, pour se rendre raconte que le travail que vous faites n'est pas seul une simulation, mais totalement transcendant. Vous ne partez pas pour aller à parler sans sens par quelques jours, ce que vous allez faire c'est l'opposé. Vous aurez à vous mettre dans les chaussures d'un pays et considérer absolument tout, son économie, langage, une monnaie, mais aussi ses gens, ses traditions et sa manière de voir les choses. Ce qui vous êtes sur le point de faire c'est une expérience qui changera sa manière de penser. Le fait de représenter un pays est quelque chose dont plusieurs n'osent pas par manque d'intérêt ou simplement parce qu'ils n'ont pas d'appétit de changer. Vous avez à additionner toutes ces envies avec l'intérêt de perfectionner une langue différente que sûrement, n'est pas sa langue native. N'oubliez pas vous êtes à l'intérieur de ce conseil pour se redevenir en agents du changement, ayez cette pensée latente toujours à l'intérieur de son esprit. Vous êtes la partie fondamentale du casse-tête de la société, le monde ont besoin de gens comme vous, qui n'avez pas de peur devant les adversités et toujours voyez la manière de résoudre certaine problématique. J'espère que nous avons une expérience magnifique pleine d'apprentissage qui nous permet d'être une meilleure personne jour après jour.

---

Alejandro Enríquez Coronado  
Président du Conseil de l'Europe  
XXVI TECMUN Jr.

---

# Antécédent du Conseil de l'Europe

Le Conseil de l'Europe (CE) est l'organisation de droits de l'homme principale du continent. Il est composé par 47 États Membres (28 membres de l'Union Européenne) et il est localisé à Strasbourg, France. Le budget du conseil est financé par les États Membres basés sur leur capacité économique et population. Il est représenté par le drapeau européen, contenant douze étoiles d'or sur une formation bleue, représentant l'union et la force du continent. Il a été fondé en 1949 par Winston Churchill et il a été fortement influencé par les événements historiques majeurs qui affectent la division géographique dans le continent comme l'écroulement de l'Union Soviétique ou la chute du mur de Berlin. Après la fin de la Deuxième Guerre Mondiale, des États européens ont décidé que c'était nécessaire pour eux de trouver un endroit où tout le monde pourrait parler librement pour assurer que les tragédies seraient évitées. Depuis ce temps-là, le Conseil Européen s'est chargé de l'abolition de la peine de mort, le raffermissement des Droits de l'homme, de la lutte contre le racisme, la conservation de la liberté d'expression, l'équité de genre, la protection des droits des enfants, la préservation de la diversité culturelle et la qualité du service médical.

# Sujet A

---

Mesures pour contrer les conséquences économiques et politiques engendrées par l'expansion de l'euroscepticisme en Europe

---

*Par: Alejandro Enríquez Coronado*

*Pablo Ivan De La O Herrera*

*Mario Iñaki Bengoa Ordóñez*

### ***Introduction:***

L' euroscepticism est un mouvement politique et social ce qui rejete de appartenir à l'Union Européen (UE) ou quelque de ses politiques par ses citoyens. L'euroscepticisme comme un ensemble d'attitudes politiques qui sont contre le processus de construction de l'Union Européen peut être divisé en deux types comme le "euroscepticisme dur" qui est contre l'existence de l'UE et soutient l'idée que son état ou pays cesse d'y appartenir; et le "euroscepticisme doux" qui n'oppose pas à l'existence de l'UE en principe mais il est contre à l'augmentation des certains politiques communautaires de l'UE, la construction d'une Europe fédéraliste et des quelques aspects du processus d'intégration puisqu'il considère qu'ils peuvent endommager les intérêts nationaux.

Ces dernières années à cause de la crise économique et politique en Europe, l'euroscepticisme a étendu ses frontières dans le continent à travers des citoyens, des partis politiques, des gouvernements qui transmettent ces attitudes pour toute Europe en tenant des différents justifications comme la protection de la souveraineté nationale sur l'europpéen, le rejet des politiques économiques communautaires de l'UE, ainsi que la défense des intérêts économiques et commerciales nationaux sur ceux de l'UE.

Actuellement l'expansion et la présence de l'euroscepticisme a causé des différents problématiques comme la sortie des pays de l'UE comme le Royaume Uni en 2017, l'émergence d'une opinion publique plus sceptique à propos de l'avenir de ses pays de l'Europe et de la UE, la présence des influences eurosceptiques dans les courtes et parlements de différents pays, l'absence de confiance par les citoyens, le suivi des politiques et propositions anti-europpéens et anti-immigration, le décrément du commerce entre les pays de l'UE, des affectations à le processus d'intégration conduisant à des rejets des différents traités et le impediment d'une présence de plus concurrence dans la région, entre autres, en créant une certaine instabilité politique, économique et sociale en Europe.

En tenant compte que ce problème affecte l'Europe d'une manière politique, économique et sociale; le Conseil de l'Europe à l'objectif et le but de résoudre cette problème d'un manière économiquement, politiquement et légalement satisfactoire à leurs intérêts et à ceux de tous les pays membres, en tenant compte de la situation économique et politique de chacun et des ressources disponibles.

### ***Antécédents et contextes:***

Après la Seconde Guerre Mondiale, en 1958 à la recherche de finir avec les conflits entre les pays européens et de la coopération économique pour impulser l'interdépendance économique en Europe; une organisation appelée Communauté Économique Européenne (CEE) a été créée avec la finalité d'établir une coopération économique et un marché commun entre la France, l'Italie, l'Allemagne, le Luxembourg, la Belgique et les Pays-Bas. Au fil des ans, l'organisation a commencé à donner des résultats économiques communautaires, environ 22 pays ont rejoint à la CEE en créant un marché unique.

En 1993, après la chute du mur de Berlin et du bloc soviétique La Communauté Économique Européenne a été transformée en Union Européenne (UE); une association économique et politique unique qui ne seulement touche pas l'économie mais tous les thèmes politiques comme la migration, la sécurité, l'environnement, la santé, entre autres. Depuis son émergence l'Union Européenne a fait possible la présence de la paix en Europe, et a généré une stabilité économique à travers de la création d'un type de monnaie commun et unique connue comme "euro".

Depuis sa création jusqu'à aujourd'hui l'UE a fait face à différents problèmes à la fois économiques et politiques comme la crise économique mondiale de 2008 laquelle causé grandes conséquences pour les pays européens, la crise migratoire de 2015, ainsi que la sécurité de l'Europe en ce qui concerne aux multiples attaques causées par différents groupes extrémistes dans le continent; ont forcé à l'Union Européenne à prendre et créer des mesures et politiques nécessaires pour maintenir une stabilité économique, politique et social en Europe.

L'UE a proposé et généré des politiques communautaires de caractère économique, migratoire, en outre; entre les pays européens, depuis la création de ceux, on a commencé à émerger des opinions négatives entre les citoyens européens et certains gouvernements d'états en causant l'apparence des groupes, mouvements, attitudes contre l'UE et ses politiques comme l'euroscpticisme; qui a généré des différents conséquences à la fois économiques comme politiques et sociales en Europe.

### ***Développement:***

À travers l'Union Européenne, il y avait toujours la critique vers les accords politiques, sociaux et économiques que l'unification a établis. Ces critiques peuvent venir de beaucoup de sources différentes dans un très large paysage politique, y compris des partis de gauche et de droite.

Cependant, la hausse récente de l'Euroscepticisme est venue des partis droits radicaux dans le continent. Beaucoup soutiennent que les avantages d'avoir une union entre des pays n'est pas la meilleure approche pour la croissance économique. Selon la Commission Européenne, en 2010, autour de 25 % de la population du membre de l'Union européenne ne s'est pas senti comme citoyens de l'union. Certains d'autres croient que la bureaucratie excessive est un facteur fortement influent qui cause les augmentations d'euroscepticisme parmi des membres. L'union entre les pays n'est plus déterminée par les élites. L'opinion publique, la concurrence de parti et des mass-médias sont un ingrédient très influent et vital pour l'intégration européenne de nos jours. Le cadrage de médias est très souvent utilisé pour intensifier le cynisme politique et causer le scepticisme parmi les gens.

Les gens critiquent que l'autorité centrale enlève le pouvoir loin du gouvernement national, mettant la souveraineté en danger. Un exemple clair d'un pays eurosceptique dans l'Union Européenne était le Royaume-Uni, qui a fait un référendum pour quitter l'unification par un processus appelé le "Brexit". Tandis qu'il faisait toujours partie du groupe, sa séparation géographique et psychologique du continent européen, combiné avec leur politique, économie, la langue et l'histoire a mené au résultat le plus récent qui met dans le risque l'unification européenne. Il est important de noter que l'euroscepticisme britannique est devenu moins conduit par l'insécurité économique et plus par des préoccupations de conserver l'identité anglaise.

À l'intérieur de l'Union européenne, il y a eu les forces eurosceptiques qui ont essayé de mener les politiques de l'Union. La plupart d'entre eux ont été des partis d'extrême droite de la France, l'Italie, le Danemark, l'Autriche et la Grèce. Tous ceux-ci ont partagé un ordre du jour contre l'immigration et l'unification européenne. Les enquêtes des Eurobaromètres ont montré que la Pologne, malgré l'ayant très le gouvernement d'eurosceptique, a augmenté son niveau d'adhésion de l'Union européenne. Le facteur précédemment mentionné de mesure est impératif parce que c'est une des raisons principales qui contribue à la corrosion d'identité européenne. Quelques pays ont toujours une identité nationale exclusive qui les empêche de se sentir comme un vrai citoyen d'une union politique et économique entière.

Les citoyens sont connus pour soutenir leurs gouvernements et leurs décisions tant qu'ils permettent l'échange pour la sécurité culturelle et le bien-être économique. Tant que l'Union européenne peut maintenir ces demandes de base, les gens réduisent leur manque de confiance aux choix pris. La crise financière mondiale en 2007 a livré un choc majeur à la

stabilité économique européenne par la hausse du chômage et des dettes. Dans certains des pays le plus lourdement frappés de la crise comme la Grèce, l'inconfort a grandi parmi la population. Selon des données de l'Eurobaromètre, l'Euroscepticisme cultivé depuis que l'union ne pouvait pas maintenir la stabilité de chaque pays membre, échouant à maintenir une des préoccupations principales des gens sceptiques.

Selon Hago G. Boomgaarden et Andreas R. T. Schuck, des enquêteurs à l'Université d'Amsterdam, l'euroscepticisme et ses causes peut être analysé avec cinq dimensions.

- Des réponses émotionnelles se réfèrent aux sentiments de peur et la menace que l'Union européenne représente à l'opinion publique.
- L'identité européenne est un point influent qui donne même la légitimité à l'unification sociale parmi des nations.
- La troisième dimension est composée de la performance de l'UE concernant le fonctionnement démocratique et financier d'institutions. Comme indiqué ci-dessus, ceci est un des faits qui change l'opinion publique le plus parce qu'il affecte des vies directement des gens.
- Assistance général et avantages qu'étant unifié avec d'autres nations. Les pays ont besoin d'une motivation de garder leur adhésion et coopération parmi d'autres.
- La capacité de l'UE pour renforcer et agrandir dans l'avenir en faisant équipe avec les pays européens qui ne participent pas sur les accords et l'influence du groupe dans le monde entier.

### ***Positions des pays et du Conseil:***

L'Italie : à un commencement de mai de 2018 le président italien, Sergio Mattarella, je mets son veto à Paolo Savona d'être candidat pour le Ministre des Finances. Cela grâce à ce que Savona a été un grand eurosceptique et est en faveur de la sortie de l'euro de l'Italie, alors que le président Mattarella est un européisant (pro-union européenne). Cela à porté aux partis M5S et LN à débattre la destitution du président Mattarella dans le parlement italien. D'un côté l'actuel président de l'Italie cherche à rester dans l'Union Européenne et a eu à entrer dans les affaires internes de son pays pour l'obtenir. Et par l'autre côté, les partis les plus populaires



entre la population cherchent que l'Italie se retire de l'Union Européenne. Ce conflit comme le résultat été de la crise de réfugiés que l'Italie a subie depuis 2015 jusqu'à l'actualité. Dans des occasions répétées l'Italie a demandé d'aide de l'Union tant pour la réception d'immigrants et de réfugiés et son sauvetage en haute mer. Mais cet appui n'a pas été offert par quelques pays, comme l'Espagne, ou dans quelques cas le maximum possible n'était pas suffisant. L'Italie a été abandonnée pour lutter avec cette crise pour son propre compte et par ça la population italienne, affectée par la dite crise, voit avec méfiance à l'union au degré de préférer l'abandonner pour pouvoir chercher ses intérêts nationaux et se protéger d'une forme adéquate.

L'Espagne : conformément à une étude, réalisée par Pew Research Center en 2016 pour motif du Brexit, 49 % de la population espagnole voyait à l'Union Européenne comme une chose négative, alors que seulement 47 % le voyaient comme une chose positif. Pour la première fois dans toute son histoire la majorité de la population espagnole était contre l'union européenne. Cela a consisté à cause de la crise économique en ce qu'il a eu la Grèce, et aux crises de réfugiés de l'Italie et de la Grèce qu'ils ont affectée.

La France : Durant ses dernières élections, elles de 2017, Emmanuel Macron a été élu président avec 2/3 de la population à une faveur, mais 1/3 un vote restant par la candidate Le Pen, une politique eurosceptique. Le slogan de la candidate était "l'Union l'Europe mourra parce que le peuple déjà ne la veut plus", cette candidate a été l'une des deux qu'a passé à la ronde finale de vote. En montrant que, toujours en étant une minorité, l'euroscepticisme plante de fortes racines en France. Toujours avec un dirigeant pro-union européenne la population de la France commence à s'approcher vers un édit eurosceptique. Le dit comportement découle de ce que la population croit que, outre l'union européenne, la France pourrait chercher ses intérêts nationaux au lieu d'aider aux intérêts de l'union. Conformément à une étude, réalisée par Pew Research Center, uniquement 38 % des Français ont confiance en institutions de l'union européenne. La France a un dirigeant pro-Europa, mais il ya beaucoup sceptiques qui ont atteignez des positions de pouvoir dans le gouvernement français, et de plus en plus chaque fois.

L'Allemagne : Dès 2010 avec la crise économique de la Grèce la population allemande a commencé à protester contre que l'Allemagne continuait de donner de l'argent pour tirer la Grèce de la crise dans celle qui se trouvait. Dans son moment le premier ministre, Angela Merkel, a adopté une attitude eurosceptique. Dans dernières années, toujours avec les séquelles de diverses crises économiques, et avec les nouvelles crises d'immigrants qui sont arrivés à

affecter l'Europe, et à son tour en Allemagne comme pays récepteur de réfugiés, 48 % de la population allemande cette contre l'union européenne, d'accord a une étude de Pew Research Center. Ils la voient comme quelque chose négatif et qui nuit l'Allemagne après avoir évité qu'elle poursuive ses propres intérêts nationaux. Dans le panorama politique il y a une majorité a faveur de rester dans l'union, mais la minorité contre cela est en augmentation. La même Angela s'est relayée entre être d'accord et contre l'union. Et à son tour la population commence à croire que l'Allemagne devrait sortir de l'union par son propre bien. Dans ce cas l'Allemagne peut être tant en faveur de l'union comme contre elle.

## *Bibliographie*

---

1. Aragón L & Villaloga C. (2018). “Así ha ganado terreno el euroescepticismo en cada uno de los países de la UE” Consulté: 6/Juliet/2018. Retrouvé a: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20180429/443054697567/euroescepticismo-union-europea.html>
2. ABC ES. (2016). “España se suma al euroescepticismo” Consulté: 6/Juliet/2018. Retrouvé a: [https://www.abc.es/internacional/abci-espana-suma-euroescepticismo-201606081833\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-espana-suma-euroescepticismo-201606081833_noticia.html)
3. Álvarez MV. (2012). *El euroescepticismo en una Unión Europea en crisis: ¿viejo fenómeno en nuevos odres?* Revista Integración y Cooperación internacional Consulté: 06/Juliet/2018. Retrouvé a: <http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/5684/Articulo%201%20-%20Revista%20Nro.%2013.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
4. Anonyme. (2018). “La historia de la Unión Europea”. europa.eu. Consulté: 06/Juliet/2018. Retrouvé a: [https://europa.eu/european-union/about-eu/history\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/history_es)
5. Anonyme. (2018). “Qué es la UE”. europa.eu. Consulté: 06/Juliet/2018. Retrouvé a: [https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_es)
6. Anonyme. (2014). *¿Qué es el euroescepticismo y de dónde viene?* teinteresa.es. Consulté: 06/Juliet/2018. Retrouvé a: [http://www.teinteresa.es/mundo/europa/euroescepticismo-viene\\_0\\_1143487686.html](http://www.teinteresa.es/mundo/europa/euroescepticismo-viene_0_1143487686.html)
7. Bonet E. (2017). “Francia: la eurofobia crece a derecha e izquierda” Consulté: 6/Juliet/2018. Retrouvé a: <http://ctxt.es/es/20170405/Politica/12014/euroescepticismo-Francia-elecciones-UE.htm>
8. Boomgaarden, H. G., Schuck, A. R. T., Elenbaas, M., & Vreese, C. H. de. (2011). *Mapping EU attitudes: conceptual and empirical dimensions of Euroscepticism and EU support. European Union Politics*, 12(2), 241–266..

9. Contante y Sonante. (2017). "Italia entre el Euroescepticismo y el Europeísmo" Consulté: 6/Juliet/2018. Retrouvé a: [https://mundo.sputniknews.com/radio\\_contante\\_y\\_sonante/201805291079089578-italia-union-europea/](https://mundo.sputniknews.com/radio_contante_y_sonante/201805291079089578-italia-union-europea/)
10. Hooghe, L., & Marks, G. (2007). Sources of Euroscepticism. *Acta Politica*, 42(2-3), 119-127. doi:10.1057/palgrave.ap.5500192
11. *PublicOpinion - European Commission*. (2018). *Ec.europa.eu*. Consulté 6 July 2018, à l'adresse <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Chart/getChart/themeKy/50/groupKy/263>
12. Ornek, S. (2015). EUROSCEPTICISM IN THE EUROPEAN UNION. *International Journal Of Social Sciences*, IV(2), 1-9. doi:10.20472/SS.2015.4.2.006
13. Sánchez F. (2016). "España encabeza el crecimiento del Euroescepticismo" Consulté: 6/Juliet/2018. Retrouvé a: [https://elpais.com/internacional/2016/06/07/actualidad/1465313896\\_118011.html](https://elpais.com/internacional/2016/06/07/actualidad/1465313896_118011.html)

## *Glossaire*

---

### **A**

**Absence:** Défaut de présence à une réunion, à une assignation, à un appel.

**Accord:** État des relations entre personnes ou groupes qui n'ont pas ou n'ont plus de motifs de s'opposer en matière d'idées, de sentiments, d'intérêts ; entente, harmonie

**Adhésion:** Action d'adhérer à une association, à un parti. S'adhérer à un projet, à une idée, une doctrine.

**Apparenter:** Faire ressembler quelqu'un, quelque chose à quelqu'un ou quelque chose, faire appartenir des êtres ou des choses à une même catégorie.

**Avenir:** Le temps à venir, le futur.

### **C**

**Citoyen:** Personne jouissant, dans l'État dont il relève, des droits civils et politiques, et notamment du droit de vote (par opposition aux étrangers).

**Communautaires:** Qui relève d'une communauté, en particulier d'une communauté de biens.

**Corrosion:** Action de ronger quelque chose, l'entamer progressivement par une action chimique.

### **E**

**Endommager:** Mettre quelque chose en mauvais état ; abîmer, détériorer.

**Eurosepticisme:** L'eurosepticisme est une attitude, un état d'esprit qui consiste à : critiquer et à s'opposer au projet de construction européenne en tant qu'unité (économique, politique.), de son utilité, de sa viabilité ainsi comme douter de la légitimité et de l'efficacité des institutions de l'Union européenne.

### **F**

**Fédéraliste:** Relatif au fédéralisme ; partisan du fédéralisme.

## I

**Impediment:** Ce réfère à qui s'opposent à la réalisation de quelque chose ou qui fait un obstacle.

## L

**Lourdement:** Avec un grand importance et force.

## P

**Processus:** Série d'événements ordonné qui suivre un schéma.

## R

**Racine:** Ce l'origine de quelque chose.

**Radicaux:** Qui présente un caractère total ou définitif.

## S

**Sceptique:** Qui a des doutes des croyances et vérités accepté pour la société.

**Soutenir:** affirmer une opinion, et défendre ca avec arguments. Aide à quelque chose.

**Souveraineté:** Pouvoir de l'État pour décider librement. L'indépendance absolue d'un pays des autres.

## **Sujet B**

---

Tensions politiques entre l'Union Européen et la Russie du à les problématiques causés par l'expulsion de diplomates russes de différentes pays occidentaux

---

*Par: Alejandro Enríquez Coronado*

*Pablo Ivan De La O Herrera*

*Mario Iñaki Bengoa Ordóñez*

## ***Introduction***

Les relations entre l'Union Européen et la Fédération Russe ont été affectés dû à l'expulsion des centaines de diplomates russes d'une groupe des pays occidentaux dirigés par les Etats Unis et le Royaume Uni à cause d'une attaque contre l'ancien agent de renseignement russe, Sergei Skripal et sa fils, en territoire anglais le 4 mars 2018.

En mars 2018 au Royaume Uni , une attaque a été perpétrée contre l'ancien agent de renseignement russe Sergei Skripal et sa fils; au moyen de l'utilisation de l'agent nerveux de provenance russe *Novichok*, lequel est considéré par différents agences de défense et l'Organisation pour la prohibition des armes chimiques comme un des agents nerveux plus mortels qui ont été créés. L'ancien agent et sa fils ont été gravement touchés, ainsi que 60 personnes ont souffert des dommages collatéraux à cause de l'exposition à cet agent nerveux.

Avant cette situation, le gouvernement britannique a blâmé à le gouvernement russe d'avoir planifié cet attaque, en tenant compte que ce n'est pas la première fois qu'une tentative d'assassinat a été commise contre un ex-agent russe en territoire étranger; tel est les cas de l'assassinat d'Alexandre Litvinenko en 2006 pour empoisonnement au polonium. Par conséquent à ses accusations, le Royaume Uni a décidé expulser 23 diplomats russes en causant que environ de 26 pays ont , dont les États Unis, le Canada, la France, l'Allemagne, l'Italie, l'Espagne, entre autres; ont rejoint cette décision et ont expulsé 130 diplomats russes. En réponse à ces actions la Russie a ordonné le départ des nombreux diplomats occidentaux de son territoire et la fermeture du consulat américaine à Saint Pétersbourg, de la même manière a exprimé une forte protestation contre la position du Royaume Uni dans cette situation, la considérant comme "préjugé, compromise et hypocrite" et ses accusations comme "non fondées".

Cette situation a clairement causé des tensions entre la Russie et pays occidentaux, parmi eux certains appartenant à l'UE, en générant des difficultés dans les relations, le dialogue et les zones de coopération entre Moscou et occident; revenant à temps de la Guerre Froid.

En tenant compte la gravité et les conséquences de ce problème, le Conseil de l'Europe à l'objectif et le but de résoudre cette situation d'un manière économiquement, politiquement et légalement satisfaisante à leurs intérêts et à ceux de tous les pays membres, en tenant compte de la situation économique et politique de chacun et des ressources disponibles.

## ***Antécédents et contextes***



Pendant la Guerre Froide, une grande confrontation entre le bloc occidental représenté par les États Unis et le bloc communist représenté par l'Union Soviétique, a eu lieu en différents aspects comme le politique, les sciences, les sports, en autres.

L'espionnage a joué un rôle très important et central dans cette période en relation à la course aux armements et l'espace puisque, grâce à cela, il a été filtré d'information sur le progrès de chacun dans ces domaines. Les agences d'intelligence plus représentatives de ce période ont été le CIA des États Unis et la KGB de l'Union Soviétique, lesquelles ont été fortement actives pendant la Guerre Froid.

Puis la chute du bloc communist et de l'émergence de la Fédération de Russie en 1991, le KGB a changé à être le SVR, une nouvelle agence d'intelligence qui avait la même documentation et personnel de l'agence passé. Malgré de que la Guerre Froid était terminée, l'espionnage entre nations continue à être présent pour les prochaines années car l'activité des agences d'intelligence sont restées active.

Pendant la première décennie du siècle XXI et jusqu'à aujourd'hui, différentes circonstances ont été présentés ou des agents russes qui ont déserté ou ont espionné pour autres agences, ont été assassinés dans différents pays étrangers comme Alexandre Litvinenko empoisonné avec du polonium, au Royaume Uni en 2006; en causant des dommages collatéraux pour les pays et ses citoyens. Avant ces situations, les gouvernements des pays, qui ont été touchés par ces attaques, ont blâmé à la Russie de commettre ces actions les amenant à prendre des sanctions contre elle, en causant des tensions entre eux.

Actuellement le cas plus récent a été le cas Skripal, lequel a délié des tensions entre la Russie et les pays occidentaux, pour l'expulsion des centaines des diplomates russes des deux côtés, en générant des difficultés en ses relations diplomatiques.

### ***Développement***

Des diplomates russes ont été expulsés de plus de 20 pays, dont 18 membres de l'Union européenne et deux États observateurs du Conseil de l'Europe, des États-Unis d'Amérique et du Canada. Cette décision a été alimentée par une attaque à un ancien espion russe, Sergei Skripal et sa fille avec l'exposition à une substance venimeuse inconnue sur le Royaume-Uni, censément mené par les autorités russes. Skripal a marché sur l'Intelligence russe et retraité. Il a été accusé en 2004 d'avoir collaboré avec l'intelligence britannique par le Service de sécurité Fédéral de la Fédération de Russie. On l'a déclaré coupable de haute trahison, obtenant 13 ans dans une prison de haute sécurité. En juillet 2010, le prisonnier a reçu le pardon du président russe de ce temps, Dmitri Medvedev. Beaucoup d'autres prisonniers de trahison ont été libérés

comme un échange avec les États-Unis d'Amérique, on ceci a considéré le plus grand commerce d'espion sur le monde depuis la Guerre Froide.

D'autre part, l'attaque dans Salisbury, le Royaume-Uni à l'ancien espion représente aussi la plus grande expulsion de diplomates russes depuis la Guerre Froide. Il est évalué qu'au moins 151 personnes seront enlevées de leurs charges sur les pays qui ont tenu la solidarité avec la décision du Royaume-Uni. Même les pays que sont connus pour avoir des relations politiques fortes avec la Russie comme la Hongrie et l'Italie ont décidé de suivre cette tendance. Certaines des nations ont même soutenu que les diplomates expulsés étaient les agents de renseignements secrets qui ont fourni la Fédération de Russie des informations de valeur des pays.

Le Secrétaire général de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN), Jens Stoltenberg (2018), a dit qu'il approuve le message en Russie qu'il y a des coûts et des conséquences pour son modèle inacceptable et dangereux de comportement; il suit le manque de la Russie de réponse constructive à ce qui est arrivé à Salisbury.

Les hautes autorités russes n'ont pas encore décidé leur réponse à la pression colossale exercée par d'autres nations, mais ils disent qu'ils répondront certainement. Le Royaume-Uni a donné un coup de pied de 23 diplomates, tandis que les États-Unis ont expulsé plus de 60 représentants russes. De ceux étant expulsé dans le pays d'Amérique, 48 de l'intelligence présumée agence marché à l'ambassade russe à Washington et 12 étaient aux Nations Unies à New York. Les pays restants ont seulement opté pour un ou deux, faisant un mouvement symbolique qui ne dégringole pas leurs relations avec la Russie. Des décideurs européens croient que ces mesures sont faites pour forcer des services secrets russes à considérer chaque mouvement ils feront avec plus de considération des conséquences et des effets politiques qu'ils peuvent produire. Ils croient aussi que l'intelligence s'est rapportée les verdicts sont un dilemme énorme pour les chefs d'État parce qu'ils doivent considérer chaque aspect qui ne fait pas de crumbles ou des compromis dans une bonne façon sa relation avec le pays responsable de l'incident.

Le département d'État des États-Unis a dit sur une déclaration officielle que l'attaque sur leur allié, le Royaume-Uni, a mis des vies innocentes innombrables en danger et a abouti à la blessure grave à trois personnes, y compris un agent de la loi, c'était une violation scandaleuse de la Convention sur les armes chimiques et une infraction de droit international. Ils soutiennent aussi que le Kremlin a été accusé d'espionnage dans le pays et les cyber-attaques qui visent l'infrastructure vitale des États-Unis.

Sur la fin de juillet, les autorités britanniques ont identifié quelques russes soupçonnés de l'attaque de nerf de Skripal. Ils ont identifié le poison comme *Novichok*, un groupe d'agents avec des origines en arrière en Union soviétique. Cependant, la Fédération de Russie nie toujours n'importe quels liens à l'attaque essayée sur l'ancien espion. Le pays a aussi commencé à répondre aux autorités européennes et américaines en expulsant des diplomates occidentaux. Les Skripals sont maintenant en lieu loin de l'intelligence russe, néanmoins, une femme britannique est morte ce mois par les résidus du poison utilisé contre le russe et sa fille.

### *Positions des pays et du Conseil*

La position quant à ce sujet des membres du Conseil de l'Europe est très uniforme quant à l'avis sur la Fédération de Russie. La majorité de nations a opté pour expulser au moins un fonctionnaire russe de leurs pays comme un acte de solidarité pour les attaques de nerf qui sont arrivées à Londres.

- L'Espagne : de bonnes relations existent entre l'Espagne et la Russie. Cependant, l'Espagne a décidé de suivre le Royaume-Uni et d'expulser deux diplomates russes en mars 2018. Cela dans une concordance avec le pactisé à la réunion du conseil européen du 23 mars 2018. Le ministre des affaires étrangères espagnol, Alphonse Dastis, a essayé de concerter une réunion avec son homologue russe depuis l'Automne de 2017 mais cela n'a pas pu se concerter. L'Espagne croit que les Russes, une manière est égale, ils sont intervenus avec la divulgation de fausses nouvelles durant le processus d'indépendance de la Catalogne. Par lequel depuis ce temps-là les relations entre l'Espagne et la Russie ont été compliquées.
- La Pologne : Elle a décidé d'expulser 4 diplomates russes. Cela dans une concordance avec le pactisé à la réunion du conseil européen du 23 mars 2018. Le ministre de l'extérieur de la Pologne, Jacek Czaputowicz, a décrit la mesure adoptée par l'Union comme : "réponse correcte aux actions agressives de la Russie". En montrant ainsi les relations entre la très difficile Russie et la Pologne.
- La Russie : Elle nie sa participation dans l'attentat et condamne le manque d'information causée par le refus des britanniques à partager l'information sur les recherches réalisées par la police. Elle a répondu contre tous les pays que des diplomates ont expulsés en expulsant le même nombre des ambassades en Russie.

- La France : Elle a publiquement annoncé qu'elle expulserait 4 fonctionnaires russes après avoir condamné l'attaque à un sol britannique et a appuyé la conclusion à laquelle le gouvernement britannique est arrivé : "il est extrêmement probable que la Russie soit le responsable et une autre explication alternative n'existe pas verosímil" (l'Europa press, 2018).
- Le Royaume-Uni : Il affirme que la Russie est il un responsable plus probable de l'attentat russe. Il qualifie l'attaque comme un attentat la sécurité nationale du Royaume-Uni et a expulsé 23 diplomates russes dans une réponse à cela. Theresa May, Première Ministre du Royaume-Uni, a déclaré devant le congrès que : "Nous Congèlerons les actifs de l'État russe où nous avons la preuve de ce qu'ils peuvent être utilisé pour menacer, la vie ou la propriété des gardes nationaux ou les résidents du Royaume-Uni" (El Financiero, 2018). Et à son tour elle a informé à même qu'il s'est rendu à la conclusion de ce que la Russie était le coupable de cette attaque, faute d'une autre explication plausible.
- La Grèce : Dans son cas elle se trouve du côté de la Russie et a décidé de ne pas procéder en aucune façon jusqu'à ce que plus de recherches soient réalisées. Sa solidarité avec le Royaume-Uni en ce qui concerne l'attentat il appuie plus la Russie puisque la Russie ils s'est appuyée sur la crise économique.
- Les États-Unis : Il a adopté la même posture que le Royaume-Uni et a expulsé 60 diplomates russes qui étaient présumés ils étaient des espions. Entre ceux-ci 12 envoyés étaient inclus devant la mission de l'ONU à New York. Avec cela il appuie la version britannique dont la Russie a été derrière l'attentat. À son tour il a dit qu'il s'attend qu'il y a plus de réprobations et sanctions contre la Russie.
- L'Allemagne a expulsé 4 diplomates russes en arguant le manque de coopération de la Russie pour résoudre le cas de la tentative de meurtre de l'ex-espion russe. Le gouvernement allemand a mentionné qu'il cherchera à commencer un dialogue constructif avec la Russie pour chercher à résoudre cela un problème, cependant a aussi mentionné que toute l'évidence pointe la Russie comme l'auteur de l'attentat.

## *Bibliographie*

---

1. *¿Quién es Sergei Skripal, el exespía ruso en estado crítico tras estar expuesto a una sustancia desconocida?.* (2018). *BBC News Mundo*. Consulté 19 July 2018, à l'adresse <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43301713>
2. Anonyme. (2018). *27 países expulsan a diplomáticos rusos por el caso Skripal*. RT. Consulté 19 Juillet 2018, à l'adresse: <https://actualidad.rt.com/actualidad/266644-alemania-expulsa-diplomaticos-rusos>
3. Anonyme. (2018). *La UE estudiará la propuesta de Londres de endurecer las sanciones a Rusia*. Sputniknews. Consulté 19 Juillet 2018, à l'adresse: <https://mundo.sputniknews.com/europa/201805221078908479-europa-moscu-economia-reino-unido-skripal/>
4. Anonyme. (2018). *El ataque químico que tiene enfrentados al Reino Unido y a Rusia*. El país. Consulté 19 Juillet 2018, à l'adresse: <https://www.elpais.com.co/mundo/el-ataque-quimico-que-tiene-enfrentados-al-reino-unido-y-a-rusia.html>
5. AP. (2018). "La mayor expulsión de diplomáticos rusos de la historia". Consulté: 15/Jullet/2018. Retrouvé a: <http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/03/26/la-mayor-expulsion-de-diplomaticos-rusos-de-la-historia-2075.html>
6. Birnbaum, M. (2018). *Here are all the countries that just expelled Russian diplomats*. *The Washington Post*. Consulté 19 July 2018, à l'adresse [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/03/27/here-are-all-the-countries-that-just-expelled-russian-diplomats/?noredirect=on&utm\\_term=.4c5ea1274151](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/03/27/here-are-all-the-countries-that-just-expelled-russian-diplomats/?noredirect=on&utm_term=.4c5ea1274151)
7. Casqueiro J. (2018). "España expulsa a dos diplomáticos rusos por el caso Skripal". Consulté: 15/Jullet/2018. Retrouvé a: [https://elpais.com/politica/2018/03/26/actualidad/1522079047\\_979223.html](https://elpais.com/politica/2018/03/26/actualidad/1522079047_979223.html)
8. Dewan, A. (2018). *These are the countries expelling Russian diplomats*. *CNN*. Consulté 19 July 2018, à l'adresse <https://edition.cnn.com/2018/03/26/europe/full-list-of-russian-diplomats-expelled-over-s-intl/index.html>
9. El financiero (2018). "Reino Unido expulsa a 23 diplomáticos rusos". Consulté: 16/Jullet/2018. Retrouvé a: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/gran-bretana-expulsara-a-diplomaticos-rusos>

- 10.** Gómez S. (2018). *Tensión entre Rusia y Occidente por las agresivas políticas de Putin*. El Tiempo. Consulté 19 Juillet 2018, à l'adresse: <http://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/rusia-y-occidente-una-relacion-que-se-tensa-por-las-agresivas-politicas-de-putin-199844>
- 11.** *Russia faces wave of diplomatic expulsions*. (2018). *BBC News*. Consulté 19 July 2018, à l'adresse <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43545565>

## *Glossaire*

---

### **A**

**Aboutir:** Avoir pour résultat, en parlant d'une affaire, d'un raisonnement, d'une entreprise.

**Ambassade:** Représentation permanente d'un État auprès d'un État étranger

**Appuyer:** Placer quelque chose contre quelque chose qui lui sert de support

### **B**

**Blessure:** Lésion produite en un point quelconque du corps, par un choc, un coup etc.

### **C**

**Chute:** Action de tomber, de perdre l'équilibre.

**Consulat:** Personne qui donne des consultations, des avis circonstanciés.

**Coup de pied:** Attaque physique répandue en sport de combat assénée par l'élanement d'un de membres inférieurs.

**Crumbles:** Préparation de fruits recouverts de pâte sablée.

### **D**

**Dilemme:** Obligation de choisir entre deux partis qui comportent l'un de l'autre des inconvénients.

**Diplomates:** Qui est fin, adroit, habile à négocier, à conduire un affaire.

**Domage:** Préjudice porté à quelqu'un à ses biens par le fait d'un tiers

**Dégringoler:** Perdre de sa valeur, baisser ou déchoir rapidement.

### **H**

**Homologue:** Personne qui est dans les mêmes fonctions ou dans les mêmes conditions de vie, de travail, etc., qu'une autre.

**Hypocrite:** Qui fait preuve d'hypocrisie ou d'une attitude consistant à dissimuler son caractère ou ses intentions véritables, à affecter des sentiments, des opinions, des vertus qu'on n'a pas, pour se présenter sous un jour favorable et inspirer confiance.

## M

**Manque:** Fait de manquer, de faire défaut ; insuffisance ou absence de ce qui serait nécessaire.

## P

**Perpétrer:** Commettre un acte criminel.

**Plausible:** Qui semble pouvoir être admis, accepté, tenu pour vrai.

**Préjugé:** Jugement sur quelqu'un, quelque chose, qui est formé à l'avance selon certains critères personnels et qui oriente en bien ou en mal les dispositions d'esprit à l'égard de cette personne, de cette chose.

## R

**Renseignement:** Indication, information, éclaircissement donnés sur quelqu'un, quelque chose.

## T

**Trahison:** Action d'atteinte aux intérêts fondamentaux de la nation. Action de trahir son pays, sa patrie, une cause.

## V

**Venimeuse:** Qui contient, qui peut sécréter du venin.