

XXXIV

TECMUN Jr.

Consejo de Seguridad

XXXIV TECMUN Jr.
Horario de sesiones

Miércoles 11 de noviembre

Registro	8:00 – 9:00 h.
Ceremonia de Inauguración	9:00 – 10:00 h.
Receso	10:00 – 10:30 h.
Primera Sesión	10:30 – 12:30 h.
Receso	12:30 – 13:00 h.
Segunda Sesión	13:00 – 15:00 h.
Comida	15:00 – 16:00 h.
Tercera Sesión	16:00 – 18:00 h.

Jueves 12 de noviembre

Conferencia Magistral	8:30 – 9:30 h
Receso	9:30 – 10:00 h..
Cuarta Sesión	10:00 – 12:30 h.
Receso	12:30 – 13:00 h.
Quinta Sesión	13:00 – 15:00 h.
Comida	15:00 – 16:00 h.
Sexta Sesión	16:00 – 18:00 h.

Viernes 13 de noviembre

Séptima Sesión	8:00 – 9:30 h
Receso	9:30 – 10:00 h
Octava Sesión	10:00 – 12:00 h
Receso	12:00 – 12:30 h
Novena Sesión	12:30 – 14:40 h
Comida	14:40 – 16:00 h
Ceremonia de Clausura	16:00 – 18:00 h

XXXIV TECMUN Jr.
Agenda General

Secretario General: David Trujillo Loza

COORDINACIÓN GENERAL

Subsecretaria de Coordinación General: Alexa Esmeralda Rivera Jiménez
Supervisoras de Coordinación General para Secretario Co: Ana Sofía Parra Meza y
Narda Regina Rentería Martínez

General Assembly

Subsecretario General: Diego Alejandro Salazar Náfate
Supervisora de Coordinación: María Fernanda Granados Martínez

Plenary Session for the General Assembly

President: Andrea Teresa Romero Bravo

Topic A) Strategies to address the transnational financing networks and arms smuggling mechanisms sustaining the operations of Al-Shabaab in the Horn of Africa.

Topic B) Addressing Cross-Border protection measures and legal frameworks for climate displaced populations especially in the Bay of Bengal and South Asia.

First Committee on Disarmament and International Security

President: Marco Omar Montemurro Spano

Topic A) Measures to restore military transparency and reduce the operational preparation of nuclear arsenals between the Russian Federation and the United States of America.

Topic B) Strategies to confront the illicit trafficking of commercial explosives and military grade weaponry within South America, with emphasis on regional cooperation, stockpile security and the logistical capabilities of transnational criminal networks.

United Nations Office on Drugs and Crime

President: Jeshua Isaí Jordan López

Topic A) Measures to address human trafficking for forced criminality in scam compounds across the Mekong sub-region, with emphasis on transnational cooperation and the protection of trafficking victims.

Topic B) Strategies to dismantle the laundering of drug trafficking profits enabled by corruption in the Sahel region, with emphasis on the cocaine route between South America and Europe.

Comisión del Derecho Internacional
Presidenta: Alexa Ortiz Van Der Graaff

Tópico A) Estrategias para abordar la difusión transfronteriza de contenido sintético generado por inteligencia artificial, que compromete la integridad electoral y la estabilidad diplomática internacional.

Tópico B) Medidas para fortalecer la protección jurídica internacional de personas desplazadas por desastres naturales y crisis climáticas en regiones vulnerables del Sudeste Asiático y el Pacífico.

Haut Commissariat des Nations Unies Pour les Réfugiés
President: Mauricio Antillón Mota

Sujet A) Actions visant à renforcer l'accès aux services essentiels dans les camps de réfugiés rohingyas situés en République Populaire du Bangladesh, en mettant particulièrement l'accent sur les défis climatiques.

Sujet B) Stratégies pour renforcer l'assistance humanitaire destinée aux personnes déplacées internes en République du Soudan, dans le contexte du conflit armé entre les Forces armées soudanaises et les Forces de soutien rapide.

Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Infancia
Presidenta: Andrea Hernández Caballero

Tópico A) Estrategias para abordar la desinformación en línea y la amplificación algorítmica de contenido dañino que socava el acceso de los niños a información confiable en entornos digitales en Latinoamérica y el Caribe.

Tópico B) Estrategias para garantizar el acceso humanitario infantil en la Franja de Gaza durante los conflictos armados.

International Maritime Organization
President: Isabella Buendía Ramírez

Topic A) Mechanisms to strengthen international regulatory frameworks addressing the deployment of autonomous and AI-assisted maritime systems and their implications for maritime safety, accountability and international coordination.

Topic B) Measures to strengthen occupational safety and environmental sustainability in international ship recycling practices.

Special Political and Decolonization Committee
President: Ariadna Joseline Pacheco Spirina

Topic A) Measures to strengthen international cooperation for environmental remediation and humanitarian assistance in territories affected by the legacy of nuclear testing in the Pacific and Central Asia.

Topic B) Measures to address the legal and political implications of climate-induced territorial loss affecting Low-Lying Non-Self-Governing Territories.

Sixth Legal Committee

President: Diane González Martínez

Topic A) Measures to strengthen international cooperation for environmental remediation and humanitarian assistance in territories affected by the legacy of nuclear testing in the Pacific and Central Asia.

Topic B) Measures to address the legal and political implications of climate-induced territorial loss affecting Low-Lying Non-Self-Governing Territories.

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL

Subsecretario General: María Fernanda Domínguez Heredia

Supervisora de Coordinación General: Aitana Rodríguez Hernández

Organización Internacional de la Policía Criminal

Presidenta: Andrea Guadalupe Zaldívar Escamilla

Tópico A) Acciones para fortalecer la cooperación policial internacional en la identificación y desarticulación de organizaciones criminales transnacionales responsables de ataques de ransomware contra infraestructuras críticas en Europa, con énfasis en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del norte .

Tópico B) Mecanismos para fortalecer la cooperación policial internacional en la identificación y desarticulación de redes criminales transnacionales dedicadas al tráfico ilícito de migrantes a través de rutas terrestres irregulares entre América Latina y América del Norte.

United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute

President: Sara Vázquez Zamora

Topic A) Actions for enhancing multilateral efforts to address human trafficking and cross border fraud and cybercrime with emphasis in the Republic of the Union of Myanmar.

Topic B) Measures to address the use of cryptocurrencies in the laundering of criminal proceeds conductas by drug cartels in Latin America with an emphasis in the United Mexican States

Comité de los Derechos del Niño

Presidenta: Camila Aimee Castañeda Espinoza

Tópico A) Medidas internacionales para prevenir el reclutamiento forzado de menores por grupos armados en la República de Haití frente al aumento de violencia de pandillas y crisis institucional.

Tópico B) Estrategias regionales para proteger a menores migrantes no acompañados en la frontera entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América frente al tráfico humano y la violencia del crimen organizado.

Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres

Presidenta: Danna Valeria Márquez Mejía

Tópico A) Estrategias para fomentar el empoderamiento económico y la inclusión laboral de las mujeres migrantes y refugiadas por motivos de violencia sistemática en América Latina.

Tópico B) Medidas para garantizar la igualdad económica y el derecho a la propiedad de tierras de las mujeres en la reconstrucción de zonas post-conflicto en África, con énfasis en la República Democrática del Congo.

United Nations Institute for Disarmament Research

President: Emiliano Sánchez Dorantes

Topic A) Security risks associated with the transfer, proliferation, and regulation of military artificial intelligence systems in the Indo-Pacific Region.

Topic B) Counterspace capabilities, including cyberattacks and jamming against satellite networks, and their impact on communications, navigation, and strategic systems in Eastern Europe.

Consejo de Derechos Humanos

Presidenta: Andrea Meza Hernández

Tópico A) Medidas para garantizar la protección de periodistas y el acceso libre a la información en situaciones de conflicto armado, con énfasis en la región de Oriente Medio.

Tópico B) Acciones para garantizar la protección de las infancias y adolescencias frente al reclutamiento forzado y las violaciones a los derechos humanos en la región del Sahel ante la expansión de grupos extremistas.

Comité de Expertos de las Naciones Unidas sobre la Gestión Global de la Información Geospacial

Presidenta: Regina Hernández Caballero

Tópico A) Reducción de la brecha tecnológica geoespacial en los Estados Insulares del Pacífico.

Tópico B) Fortalecimiento de la gobernanza ética de datos en sistemas de prevención y respuesta ante desastres naturales en Estados insulares del Caribe.

Food and Agriculture Organization

President: Mariana Jiménez Zamudio

Topic A) Strategies to address bioprospecting and genetic patenting inciting biopiracy that undermines traditional agricultural knowledge and smallholder seed sovereignty in Southern Asia.

Topic B) Confronting the causes of child labour and exploitative practices within West African cocoa supply chains with emphasis in the Republic of Côte d'Ivoire.

Historical Commission on Crime Prevention and Criminal Justice

President: Sofía López Rodríguez

Topic A) Mechanisms to counter the transnational growth of the Primer Comando da Capital while addressing the systemic prison crisis in the Federative Republic of Brazil (1993-2016).

Topic B) Mechanisms to combat the transnational trafficking of women and sexual exploitation networks operated by the Russian Mafia (Bratva) in Post-Soviet states (1991-2005).

AGENCIAS ESPECIALIZADAS Y ORGANISMOS REGIONALES

Subsecretario General: Miguel Ander Hernández Aguilar

Supervisora de Coordinación General: Romina Valle Velázquez

Organización del Tratado del Atlántico Norte

Presidente: Emilio Gutierrez

Tópico A) Medidas para enfrentar las crecientes tensiones internacionales, así como la amenaza de un posible conflicto bélico en la región del Medio Oriente, con énfasis en el crecimiento del programa nuclear de la República Islámica de Irán y sus posibles implicaciones para la seguridad global

Tópico B) Medidas para responder al incremento de las tensiones en Europa Oriental, así como a sus posibles repercusiones en la seguridad y estabilidad de la República de Polonia y la República de Lituania, con especial énfasis en la militarización del enclave de Kaliningrado por parte de la Federación de Rusia.

Organización Mundial de la Salud

Presidente: Javier Gil Rodríguez

Tópico A) Acciones para fortalecer la vigilancia, prescripción responsable y acceso regulado a fármacos antimicrobianos en los centros hospitalarios de la Unión Europea, con énfasis en la resistencia bacteriana a los antibióticos, el uso inadecuado de fármacos y las fallas estructurales asociadas.

Tópico B) Medidas para apoyar la recuperación de la infraestructura sanitaria y reforzar la protección del personal de salud en zonas de conflicto armado, con un enfoque crítico en la desnutrición aguda infantil en la República de Sudán.

Consejo de Seguridad

Presidente: Joaquín Pérez y Rodríguez

Tópico A) Estrategias para contrarrestar el conflicto armado en Sudán, haciendo énfasis en el genocidio y los crímenes de guerra cometidos en Darfur y las amenazas que representa para la estabilidad del África Oriental.

Tópico B) Medidas para frenar los ataques militares de los Estados Unidos de América y el Estado de Israel contra el territorio de la República Islámica de Irán, poniendo especial atención en el riesgo de escalada a un conflicto armado generalizado en Medio Oriente.

Fondo Monetario Internacional

Presidente: Daniel Emiliano Morales Ramírez

Tópico A) Estrategias para mitigar el impacto económico global causado por el conflicto en el estrecho de Ormuz tras las tensiones en Oriente Medio,

Tópico B) Mecanismos para enfrentar las repercusiones de las políticas arancelarias de Estados Unidos de América en las economías comerciales asociadas.

Organización Internacional de Energía Atómica

Presidenta: Natalia García Olmos

Tópico A) Reforzamiento de los mecanismos internacionales de verificación y no proliferación en relación con el programa nuclear de la República Islámica de Irán.

Tópico B) Fortalecimiento de las medidas y mecanismos internacionales para mitigar los riesgos ambientales, garantizar la seguridad nuclear y reforzar la protección tecnológica de las instalaciones nucleares en Ucrania.

Counter-Terrorism Committee

President: Santiago Castañeda Castro

Topic A) Measures to address the humanitarian and security crisis in Cabo Delgado, with emphasis on the violent campaign of Ahlu Sunnah Wa-Jamo (ASWJ) and extremist recruitment prevention.

Topic B) Mechanisms to eradicate the security vacuum in Somalia as a consequence of the transition from ATMIS, in the context of the operational resurgence of Al-Shabaab.

Organization for the Prohibition of Chemical Weapons

President: Mauricio Alejandro Salazar López

Topic A) Measures to address the threat of undeclared chemical weapons stockpiles and the proliferation of dual-use chemical substances in the Syrian Arab Republic after the fall of the Assad government.

Topic B) Measures to strengthen international emergency response and assistance mechanisms in relation to alleged chemical weapons incidents in the Republic of the Sudan.

Organización de los Estados Americanos

Presidenta: Andrea Vázquez Zamora

Tópico A) Mecanismos para la supervisión del uso de vehículos aéreos no tripulados en zonas con altas tasas de crimen organizado en Latinoamérica con énfasis en la República de Haití.

Tópico B) Medidas para la regulación del uso de Inteligencia Artificial (IA) enfocado en la manipulación de procesos electorales en Latinoamérica con énfasis en la República Federativa de Brasil.

International Criminal Court

President: Marco Bourget Alvarez

Case A) The Prosecutor v Rodrigo Roa Duterte for alleged crimes against humanity in the Republic of the Philippines.

Case B) 2017 Clearance Operations in the Republic of the Union of Myanmar, with emphasis on the application for a warrant of arrest against Min Aung Hlaing, Commander-in-Chief of the Myanmar Defence Services at the time of the operations, for alleged crimes against humanity.

“The world offers you comfort. But you were not made for comfort, you were made for greatness”

- Joseph Ratzinger

Querido lector,

Hace cinco años comencé este proyecto sin saber en lo que se convertiría. Llegué a TECMUN pensando en que solo era un evento académico; tres días después, esa percepción había cambiado por completo, y ocho modelos más tarde me hicieron ver que el sentido que le veía no se acerca a lo que hoy veo que es y a lo que en realidad es. Al igual que muchos, inicié con el pensamiento de que TECMUN era un modelo de agentes que buscan cambiar y resolver problemáticas que se desarrollan en nuestro mundo. Sin embargo, la diplomacia y la comunicación son apenas un ínfimo en lo que se ocupa y en lo que te da este modelo para salir y cambiar de verdad.

El problema en nuestros días no radica en el poco conocimiento que tenemos de ellos, sino en la poca voluntad de las personas que saben y no actúan. El miedo humano por intentar aquello que sabemos que incomoda supera el deseo que tenemos de realizarlo y, en un intento por cambiar esa mentalidad, entró TECMUN a moldear y cambiar a aquellos que dudan en actuar por temor a trascender y afrontar realidades. Los agentes de cambio que pensaban que se formaban con formalidad, en realidad se estaban formando con adversidades y tropiezos, con gente dispuesta a abrazar lo difícil, gente dispuesta a vaciarse de aquello en lo que abunda y llenarse de aquello en lo que carece.

Entendiendo esto, te invito a ti, delegado, asesor y secretariado, a vaciarte de lo sencillo y llenarte de lo complejo. Te invito a dejar el conformismo y optar por la trascendencia durante tres días. Porque si anhelas el cambio tanto como yo, no hay mejor iniciativa que empezar por uno mismo. De esta forma, muchos Modelos de Naciones Unidas te pueden enseñar comunicación y diplomacia, pero pocos buscan una transición como lo hace TECMUN. Ama el cambio y trabaja con amor por ello, porque solo así ganará la grandeza sobre el conformismo.

David Trujillo Loza
Secretario General para el
XXXIV TECMUN Jr.

"Every great dream begins with a dreamer. Always remember, you have within you the strength, the patience, and the passion to reach for the stars to change the world."
- Harriet Tubman.

Querido soñador:

Siempre he pensado que cada uno de nosotros llegó a este universo con un mismo propósito: cambiar el mundo. Estoy segura de que debes tener miles de sueños y metas que anhelas cumplir en un futuro; yo vengo a pedirte que nunca te rindas. Hoy en día el mundo está lleno de noticias sobre cómo la humanidad está siendo gobernada por el poder y la ambición, y yo sé que eso puede llegar a desanimar e incluso desviar nuestros propósitos, pero, por favor, nunca dejes que los retrocesos sean una razón para dejar de intentar; al contrario, que se conviertan en el porqué de tus pasos hacia el cambio.

Hace algunos años mis sueños seguían borrosos, no era muy consciente de mis alrededores y tampoco tenía herramientas para comprenderlo del todo, pero el día que entré a Tecmun fue como si hubiera visto con lentes por primera vez. Tecmun me ha enseñado que el primer paso para el cambio es el volvernos conscientes; con esto me refiero a no hundirnos en la ignorancia y empezar a ver el mundo desde cualquier perspectiva posible, empezar a investigar sobre todo lo bueno y lo malo y formar un criterio de ello.

Si me preguntaran cómo describiría a Tecmun, diría que es un espacio para descubrir; dentro de este eres capaz de pensar más allá e intentar buscar soluciones para problemáticas que gente real vive día con día. No solo analizas, te vuelves un poquito más empático con cada propuesta que realizas. Tecmun es un lugar para soñadores; está basado en un modelo de naciones que surgió para evitar futuros conflictos, pero yo considero que Tecmun es aún más que eso.

Para mí, Tecmun se ha convertido en los tres días que espero con ansias cada semestre. El motivo eres tú; trabajar durante todo el semestre para llegar al modelo y poder verte list@ para adentrarte en un mundo lleno de ideas y soluciones, de creatividad y pasión, hace que todo mi esfuerzo valga la pena. Mi propósito es que te enamores de Tecmun al igual que yo lo hice; busco transmitirte mi pasión y hacerte ver este proyecto como lo hago yo, como el lugar en el que los sueños se hacen realidad.

Como jóvenes debemos luchar por un mundo mejor; somos el futuro de nuestra sociedad y debemos actuar como tal. Nuestro deber como estudiantes es querer ser mejor cada día, pero no por los demás, sino porque esa alma soñadora que tenemos en nuestros corazones nos vea triunfar y ser la persona más feliz del mundo, siempre apegada a nuestros valores, siempre perseverante, siempre libre. Luchemos por tener un mundo mejor, pensemos en grande y no dejemos que nunca nadie nos quite lo más importante que poseemos, nuestra humanidad. Gracias por estar aquí, por hacer el cambio, por no rendirte.

Alexa Esmeralda Rivera Jiménez
Subsecretaría de Coordinación para el
XXXIV TECMUN Jr.

“On ne voit bien qu'avec le cœur. L'essentiel est invisible pour les yeux.”

- *Antoine de Saint-Exupéry*

Querido, disruptor:

Esperando que estas líneas resuenen contigo, me atrevo a pararme frente a ti y pedirte, de corazón, que jamás dejes de anhelar, de conectar y de crear. En un mundo en el que se nos exige conformarnos y resignarnos, el mayor acto de rebeldía es cuestionar. Por favor, nunca calles; siempre alza la voz por ti y por quienes no pueden hacerlo. No permitas que el miedo o la pereza te quiten esa humanidad que habita en ti. Siempre lucha por aquello que desees y, sobre todo, siempre ama cada una de las cosas que hagas. Aquellas personas que nunca se rinden son las que les otorgan a los demás esperanza.

Algo increíblemente valioso que me ha otorgado TECMUN es la posibilidad de conectar con personas increíbles que buscan algo más allá; personas comprometidas con lo que hacen y que quieren cambiar el mundo. Mesa, *staff*, delegado, agente, juez, ministro o asesor, gracias por ver más allá de esto como un mero evento académico, pues aquí yace algo más que eso; yacen los sueños de innumerables personas afines que creen que se puede luchar por un mundo mejor. Jamás dejes de soñar, mejora la vida de las personas a tu alrededor, siempre busca más y nunca te conformes.

Te deseo muchísimo éxito en estos próximos días de debate. Prepárate, cree, esfuerzate y da lo mejor de ti en cada momento. Si has llegado hasta aquí, es porque anhelas más y no buscas quedarte en tu zona de confort. Cada uno de nosotros nota tu esfuerzo y recuerda que más allá de un premio o del reconocimiento, lo mejor que vas a poder llevarte de este Modelo de las Naciones Unidas es la conexión con personas únicas que ven en ti algo increíble.

Miguel Ander Hernández Aguilar

Subsecretario para las Agencias Especializadas y Organismos Regionales para el

XXXIV TECMUN Jr.

"Empieza donde estás. Usa lo que tienes. Haz lo que puedas"

- *Arthur Ashe*

Estimado delegado,

Es un honor darles la bienvenida al Consejo de Seguridad en esta XXXIV edición de TECMUN Jr. como su Presidente. Hace ya tres años pisé por primera vez un foro como delegado, sin saber que ese día sería el inicio de un camino de esfuerzo, dedicación y compromiso que continúa hasta hoy, con muchos sueños cumplidos y muchos más por alcanzar. Entiendo perfectamente que no es fácil pararse y alzar la voz frente a decenas de personas; el nerviosismo puede paralizarte y a veces no sabes qué decir ni cómo decirlo. Todo eso es completamente normal y no desaparece de un día para otro. Lo verdaderamente difícil —pero valioso— es atreverse a dar el primer paso, aprender de las equivocaciones e intentar hacer la diferencia. Recuerda que los grandes procesos toman tiempo; la excelencia requiere paciencia. A mí me tomó un año entero atreverme a participar directamente en TECMUN. Mi primera experiencia ni siquiera fue en la tribuna, y aun así empecé a darme cuenta de cómo una sola persona puede cambiar el rumbo de un debate. Un año después lo intenté con determinación, logré ganar cuatro modelos consecutivos y hoy, aquel paje de 2022 se presenta ante ustedes como presidente en este 2026. Recuerda siempre que tus palabras pesan en las decisiones que se toman dentro de este comité. Los tópicos que debatiremos —los ataques militares contra Irán o la crisis humanitaria en Darfur— no son ficción; son realidades crudas que afectan a millones de personas hoy mismo. Cada argumento que presentes y cada resolución que construyas reflejarán tu capacidad de pensar críticamente y actuar con responsabilidad frente al mundo. Mi compromiso contigo como presidente es guiarte, apoyarte y asegurarme de que este modelo sea una experiencia que recuerdes para siempre. Espero verte crecer y adueñarte de esta sala. Bienvenido al Consejo de Seguridad.

Atentamente,

Joaquín Pérez y Rodríguez

Presidente del Consejo de Seguridad para el

XXXIV TECMUN Jr.

Antecedentes

El Consejo de Seguridad (CS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) fue establecido oficialmente el 24 de octubre de 1945 en San Francisco, Estados Unidos, junto con la fundación de la organización. Este órgano está compuesto por un total de quince miembros, de los cuales cinco son miembros permanentes: los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia, la República Popular China, la República Francesa y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Los diez miembros restantes son elegidos de manera rotatoria por la Asamblea General de la ONU por períodos de dos años. El Consejo de Seguridad (CS) es el único órgano de la ONU que posee la autoridad para emitir resoluciones de cumplimiento obligatorio y exigir a los Estados miembros su observancia. Su objetivo principal es servir como instancia que armonice los esfuerzos de las naciones para mantener la paz y la seguridad internacionales, fomentar relaciones diplomáticas entre los Estados, cooperar en la solución de problemas internacionales y promover el respeto y desarrollo de los derechos humanos.

Facultades

Con el objetivo de contrarrestar cualquier posible situación que ponga en riesgo la seguridad internacional, fomentando la preservación de la paz entre naciones, el Consejo de Seguridad tiene la capacidad de:

- Autorizar investigaciones internacionales sobre acciones que representen amenazas a la paz y seguridad internacional;

- Crear y supervisar mecanismos internacionales de mediación diplomática orientados a la resolución pacífica de conflictos y situaciones de tensión internacional;
- Exhortar a los Estados Miembros a implementar sanciones y restricciones internacionales orientadas a contener o detener actos que comprometan la estabilidad y el orden internacional;
- Desplegar misiones internacionales de observación y mantenimiento de la paz en regiones afectadas por crisis, conflictos o situaciones de inestabilidad;
- Autorizar acciones y operaciones colectivas internacionales de emergencia destinadas a restablecer la estabilidad, proteger a la población civil y contener crisis internacionales.

Tópico A

Estrategias para contrarrestar el conflicto armado en Sudán, haciendo énfasis en el genocidio y los crímenes de guerra cometidos en Darfur y las amenazas que representa para la estabilidad del África Oriental.

Introducción

En abril de 2023, estalló en la capital, Jartum, un conflicto armado entre el grupo paramilitar de las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF por sus siglas en inglés) y las Fuerzas Armadas Sudanesas (SAF por sus siglas en inglés) debido a la lucha por el poder político y por el control sobre los recursos del país. El enfrentamiento se vio agravado por la transferencia externa de armas y las redes de financiamiento clandestinas. El 26 de octubre de 2025, las RSF tomaron El Fasher, capital del estado de Darfur del Norte, tras un asedio¹ de 18 meses. Desde entonces, dicho grupo paramilitar ha sido acusado de efectuar homicidios en masa, desapariciones forzadas y violencia sexual, principalmente contra grupos étnicos no árabes como los de las comunidades Masalit, Zaghawa y Fur, en la región de Darfur. Organismos como el Consejo de Seguridad (CS) han condenado la violencia, por su lado la Misión Internacional Independiente de Investigación de Hechos (FFM) ha documentado y denunciado actos de genocidio, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad cometidos por las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF) contra comunidades no árabes de Darfur, además de pedir el cese inmediato de las hostilidades.

El conflicto a su vez ha causado una de las crisis más graves de hambre a nivel mundial, además del desplazamiento de 13 millones de ciudadanos de sus hogares y el deceso de aproximadamente 150,000 sudaneses. Hay al menos 12 millones de sudaneses en riesgo de sufrir violencia y 33 millones de sudaneses que requieren de ayuda humanitaria (IRC, 2026). La situación va a seguir afectando a la población sudanesa ya que los grupos involucrados tienen pocos incentivos de llegar a un acuerdo. Múltiples comunidades y organismos internacionales han pedido el cese al fuego y han advertido de los riesgos que conlleva continuar con el enfrentamiento, dada la gravedad de sus consecuencias; sin embargo, estos llamados no han logrado generar una respuesta efectiva por parte de los grupos involucrados.

¹**Asedio:** Bloqueo de un lugar para que salgan quienes están en él (Real Academia Española, 2024)

Antecedentes históricos del conflicto en Sudán y Darfur

El conflicto actual se suma a una prolongada historia de conflictos armados internos desde la independencia de la República de Sudán del Condominio Anglo-Egipcio; desde hace más de 70 años la nación se ha enfrentado a decenas de luchas y violencia. El territorio sudanés, desde su consolidación, se encontró dividido entre las comunidades islámicas o árabes, que habitaban el norte de la nación, y las comunidades en su mayoría cristianas, que habitaban el sur de la nación, dicha división y el choque entre culturas fue la causa de los primeros dos enfrentamientos internos que resultaron en la secesión² de la República de Sudán del Sur del Estado sudanés en 2011. Los conflictos recurrentes se encuentran entre los factores que contribuyeron a la inestabilidad política, la corrupción y las crisis humanitarias preexistentes en la región, junto con el gobierno autoritario de 1989. El gobierno de Omar al-Bashir, antiguo oficial de las Fuerzas Armadas Sudanesas con múltiples órdenes de arresto emitidas por la Corte Penal Internacional (CPI) por presuntos crímenes de lesa humanidad, se instauró en 1989 y fue derrocado en 2019 por golpes de estado militares. Durante esta gubernatura emergió el grupo Yanyauid, después titulado como las RSF, para combatir en el conflicto de Darfur de 2003 y contener a los rebeldes sudaneses. La economía del país colapsó a raíz de la pérdida de recursos naturales con la separación del territorio, y se documentaron violaciones a los derechos humanos de miles de ciudadanos sudaneses con episodios de represión violenta y con la aplicación restrictiva de disposiciones basadas en la ley sharía a las comunidades no musulmanas de la nación.

Las fuerzas militares sudanesas, tanto las SAF, lideradas por Abdul Fattah al-Burhan, como las RSF, lideradas por Mohamed Hamdan “Hemedti” Dagalo, derrocaron el régimen autoritario y colaboraron con la coalición civil para formar el Consejo de Soberanía de Sudán

²**Secesión:** Acción por la cual se separa de una nación una parte de su pueblo y de su territorio (Real Academia Española, 2024)

como gobierno de transición entre el régimen militar y un gobierno democrático. Poco después, en 2021, las fuerzas militares se unieron para ejecutar un segundo golpe de estado en contra del primer ministro de la nación, Abdallah Hamdok, y los líderes de los grupos ejercieron como jefes de gobierno durante los años siguientes, mientras intentaban llevar a cabo discusiones acerca del futuro de la nación. La suspensión de la constitución y el cambio de gobierno resultaron en la interrupción del alivio de sanciones y del apoyo financiero por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI) y en el descontento general de la población sudanesa que protestaba a favor de un gobierno democrático y del respeto de los derechos humanos en virtud de la presunta brutalidad militar ejercida. En respuesta a las demandas, en diciembre de 2022 se propuso una estrategia para transicionar a un sistema de gobierno democrático que contemplaba elecciones nacionales y participación ciudadana. Sin embargo, la propuesta fue rechazada por sectores importantes de la población civil y por grupos armados de Darfur, debido a la falta de mecanismos de rendición de cuentas para los líderes responsables de crímenes cometidos y a las condiciones planteadas para la reforma del sector de seguridad.

Escalada del conflicto armado y toma de El Fasher (2023-2026)

El conflicto activo comenzó la madrugada del 15 de abril de 2023 en la ciudad capital de la nación, Jartum, como culminación³ de la extensa lucha por el poder político entre los dos grupos involucrados que llevaba meses de desarrollo. La ciudad, el aeropuerto y el palacio presidencial fueron tomados por las fuerzas paramilitares después del estallido del conflicto, junto con la refinería de oro más grande del país, cuyo valor áurico⁴ superaba los 100 millones de dólares. Además, contaban con la presencia de redes de comercio y de apoyo armamentístico clandestino que incitaron el conflicto y que fueron después investigados por

³**Culminación:** El fin o cima de una tarea (Real Academia Española, 2024)

⁴**Áurico:** De oro (Real Academia Española, 2024)

organismos como Amnistía Internacional, que encontraron a las fuerzas militares en posesión de armas de origen chino, ruso y emiratí a pesar del embargo de armas⁵ vigente desde 2004 impuesto por el Consejo de Seguridad para la región de Darfur. En los primeros meses hubo múltiples intentos de alcanzar un cese al fuego, pero las luchas nunca se detuvieron por completo.

El enfrentamiento no tardó en extenderse y alcanzó los territorios de Darfur, Kordofán del Norte y el estado de Gezira poniendo en riesgo a un mayor número de habitantes sudaneses, las SAF mantuvieron el control sobre los territorios del norte y del este del país mientras que las RSF se mantuvieron en los territorios del oeste de Darfur y parte del suroeste del país. En los últimos 3 años, los grupos involucrados han priorizado la toma y control de ciudades estratégicas para controlar los recursos y ganar más poder político, mientras tanto millones de sudaneses son desplazados hacia las naciones fronterizas, como la República de Chad, la República Árabe de Egipto y la República de Sudán del Sur. Recientemente, el Consejo de Seguridad y los representantes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) advirtieron de la violencia que amenaza a la ciudad de El-Obeid, buscando evitar la repetición de la violencia ya ocurrida y la expansión de la misma a más ciudades. La diplomacia permanece paralizada, a pesar de la incesante demanda del cese al fuego y de la resolución del conflicto por parte de múltiples organismos internacionales y de la población sudanesa.

Crímenes de guerra, genocidio y violaciones a los derechos humanos en Darfur

⁵**Embargo de armas:** Impedir el suministro, la venta o la transferencia, directos o indirectos, a esas personas, grupos, empresas y entidades, desde su territorio o por sus nacionales fuera de su territorio o mediante buques o aeronaves de su pabellón, de armamentos y materiales conexos de todo tipo, incluidos armas y municiones, vehículos y pertrechos militares, equipo paramilitar y las piezas de repuesto correspondientes, y de asesoramiento técnico, asistencia o adiestramiento relacionados con actividades militares (UN, 2015)

Por más de 20 años, la región de Darfur ha sido una de las más afectadas en toda la nación debido a su diversidad étnica y cultural, que ocasiona un constante choque entre culturas, y se mantiene como tal en presencia del conflicto actual. A inicios del enfrentamiento comenzó una campaña de “limpieza étnica”, como denominaron los sobrevivientes sudaneses, en la capital de Darfur Oeste, El Geneina, hacia la comunidad masalit, presuntamente cometida por el grupo paramilitar de Hemedti y por las milicias aliadas. Durante dos meses, la población masalit fue violentada y sus hogares fueron saqueados, hasta el empeoramiento de la situación con el arresto y el homicidio del gobernador de Darfur Oeste, Jamis Abbakar, y el colapso de los grupos de autodefensa masalit el 14 de junio de 2023. La población se vio obligada a huir hacia la República de Chad y hacia el suburbio de Ardamata, que se mantenía bajo el control de las SAF, y los sudaneses que se quedaron fueron víctimas de homicidios y extorsiones generalizadas, con el éxodo⁶ masivo que siguió a los acontecimientos de junio. A principios de noviembre se produjo el último ataque, cuando las RSF asaltaron el distrito de Ardamata, durante el cual incendiaron zonas residenciales, detuvieron y despojaron de sus vidas a decenas de personas y llevaron a cabo saqueos masivos (Español, 2024).

En octubre de 2025, las RSF tomaron el control de la ciudad de El Fasher, última gran ciudad de las SAF en Darfur del Norte. La toma de la ciudad causó que más de 460 personas perdieran la vida, y que más de 250,000 civiles quedaron atrapados en la ciudad (Fleming, 2025). A su vez, la población fue testigo de los crímenes que las RSF cometieron, entre los que se encuentra la captura de civiles, para reclutar a más individuos, entre ellos menores, y así incrementar la fuerza militar, y para usarlos de rehenes; la detención arbitraria⁷, cuyas condiciones, según denuncian, son abusivas y degradantes; la tortura y el abuso sexual hacia mujeres y niñas (Amnistía Internacional, 2026). Este patrón de violencia hacia etnias

⁶**Éxodo:** Emigración de un pueblo o de una muchedumbre de personas (Real Academia Española, 2024)

⁷**Arbitraria:** Sujeto a la libre voluntad o al capricho antes que a la ley o a la razón (Real Academia Española, 2024)

específicas que ha persistido desde el inicio del conflicto en toda la república y en toda la región de Darfur a través de los últimos tres años han sido reconocidos como actos con características genocidas según organismos e instituciones internacionales, como la ONU, la CPI, Genocide Watch y Human Rights Watch.

Participación de actores externos y sus implicaciones regionales

La participación externa ha intensificado aún más el conflicto. Los Emiratos Árabes Unidos han sido acusados por el gobierno sudanés de brindar apoyo militar a las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF), acusación que el gobierno emiratí ha negado rotundamente. Por otro lado, las autoridades de Emiratos han llevado a cabo investigaciones relacionadas con intentos de contrabando de equipo militar hacia Port Sudan, remitiendo a los acusados a juicio. Asimismo, un panel de expertos de la ONU halló en un convoy⁸ de suministros de las RSF armas de origen europeo; Los Emiratos Árabes Unidos han sido señalados por su presunta participación en el suministro de dichas armas a las RSF, aunque han negado estas acusaciones. Reafirmando su compromiso de apoyar todos los esfuerzos regionales e internacionales para enfrentar el conflicto armado interno en Sudán y colaborar en la estabilidad y seguridad del pueblo sudanés, aunque ha negado en diversas ocasiones el traslado de armamento europeo a territorio sudanés.

Por otro lado, la Federación de Rusia negoció anteriormente un acuerdo de cooperación de 25 años para el establecimiento de una base naval en la costa sudanesa del mar Rojo, a cambio de suministrar armamento y sistemas avanzados de defensa aérea al gobierno de la República del Sudán. Este acuerdo autorizaría la presencia de hasta 300 militares rusos y 4 buques de guerra en territorio sudanés, algunos de propulsión nuclear. Asimismo, permitiría a Rusia monitorear el tráfico marítimo en el Canal de Suez y acceder a

⁸**Convoy:** Conjunto de los buques o carruajes (Real Academia Española, 2024)

concesiones mineras. Esta presencia militar representa una extensión estratégica de la influencia rusa en el continente africano, complicando los esfuerzos internacionales para ejercer presión sobre los actores del conflicto.

Finalmente, el jefe de diplomacia de la República Árabe de Egipto, Badr Abdelaty, enfatizó el respaldo a las SAF en el conflicto contra las RSF. Dicho grupo ha acusado directamente al gobierno egipcio de apoyar militarmente a las fuerzas armadas sudanesas, aunque las autoridades egipcias expresan que solamente se disponen a apoyar al gobierno de la República de Sudán en la reconstrucción tras el conflicto. La posición egipcia responde a sus intereses estratégicos en la región, particularmente su preocupación por la estabilidad del Nilo y sus fronteras con la República del Sudán. La participación de estos actores externos ha fragmentado los esfuerzos diplomáticos del Consejo de Seguridad para alcanzar una solución negociada al conflicto.

Impacto humanitario, alimentario y de desplazamiento en Sudán y África Oriental

La situación actual que enfrenta la República del Sudán es compleja, ya que la crisis de desplazamiento se ha convertido en una de las mayores de toda la historia. Más de 13.6 millones de sudaneses se han visto obligados a abandonar sus hogares y salir de las zonas de conflicto, incluyendo a 9.3 millones de desplazados internos y a otros 4.4 millones que han buscado refugio en países vecinos. Las regiones de Darfur y Kordofán han sido especialmente afectadas, donde la población enfrenta actos de extorsión, violencia sexual, secuestro y tráfico. Las personas de la tercera edad y aquellas con discapacidades se encuentran en riesgo elevado, ya que muchas no pueden huir a tiempo y quedan atrapadas en zonas peligrosas, siendo atacadas mientras intentan escapar.

Este conflicto ha generado una de las peores crisis humanitarias de los últimos tiempos: para 2026, alrededor de 33.7 millones de sudaneses necesitan apoyo humanitario

(ICR, 2026). Los brotes de enfermedades como el cólera y la desnutrición afectan principalmente a los niños, quienes representan la mitad de la población necesitada. La inseguridad alimentaria se ha incrementado de manera exponencial, poniendo en riesgo la vida de millones de personas, con más de 21 millones enfrentando inseguridad alimentaria aguda y 20 millones requiriendo atención médica. Más de un tercio de los centros de salud no están operativos y muchos han sido destruidos por los ataques, lo que evidencia la falta de infraestructura necesaria para asistir a la población. A esto se suman los problemas estructurales preexistentes, como las inundaciones, que en 2025 afectaron a casi 120,000 personas en las regiones de Kassala y Gedaref, agravando aún más la situación de la población más allá de la violencia armada. La ruptura de los servicios de salud, agua y saneamiento⁹ en muchas partes del país ha empeorado las condiciones de vida y dificultado la respuesta a la crisis.

Finalmente, la presencia de minas terrestres y restos explosivos de guerra (ERW) en tierras de cultivo, viviendas, carreteras y parques infantiles amenaza la vida de las personas e interrumpe su acceso a servicios básicos y medios de vida, profundizando la emergencia humanitaria y dificultando la recuperación del país. Esta situación se agrava por la destrucción sistemática de infraestructura crítica, lo que ha dejado a millones de sudaneses sin acceso a agua potable y atención médica básica. Además, el anteriormente mencionado desplazamiento masivo hacia países vecinos como la República de Chad, la República Federal Democrática de Etiopía y la República de Sudán del Sur ha generado una crisis regional que amenaza la estabilidad de África Oriental, aumentando la presión sobre los recursos y los servicios de estos Estados.

⁹**Saneamiento:** Dar condiciones de salubridad a un terreno, a un edificio, etc., o preservarlos de la humedad y vías de agua (Real Academia Española, 2024)

Estrategias de desescalada, medidas de protección y propuestas para la estabilización regional

En el marco de sus facultades, el Consejo de Seguridad adoptó la Resolución 2736 el 13 de junio de 2024, exigiendo el cese inmediato de las hostilidades y el fin del asedio de El Fasher por parte de las Fuerzas de Apoyo Rápido, que amenazaban la paz y seguridad de los civiles. Asimismo, el CS exhortó a los Estados Miembros a evitar involucrarse en cualquier conflicto externo, recordando que tienen como objetivo y obligación el cumplimiento de las medidas relacionadas con el embargo de armas establecidas en los párrafos 7 y 8 de la resolución 1556, que prohíbe a todos los países vender o suministrar armas, municiones y vehículos militares a las milicias y grupos armados no gubernamentales de la zona, así como la prohibición de proporcionarles asistencia técnica, entrenamiento militar o financiamiento relacionado con el uso o mantenimiento de ese armamento. La resolución intenta presionar a todas las partes a cumplir con las obligaciones indicadas, como el cumplimiento del derecho internacional de los derechos humanos aplicable y el derecho internacional humanitario, incluyendo la protección de las instalaciones civiles como hospitales, escuelas e instalaciones médicas, con la finalidad de que estas iniciativas logren una paz duradera. Sin embargo, esto no se ha visto reflejado, ya que el conflicto en la región continuó escalando significativamente, poniendo en evidencia las profundas dificultades para hacer efectivo el embargo y detener la violencia sobre el terreno.

En este contexto, la resolución también insta a las partes a facilitar el paso rápido, seguro y sin trabas de la asistencia humanitaria, eliminando impedimentos burocráticos y reabriendo el paso fronterizo de Adré. Además, exhortó a las partes a procurar un cese inmediato de las hostilidades mediante el diálogo, con el apoyo del Enviado Personal del Secretario General para el Sudán, Ramtane Lamamra, y el Grupo de Alto Nivel de la Unión Africana. Asimismo, se buscó alentar la interacción coordinada con la Liga de los Estados

Árabes y otras instancias regionales para impulsar un proceso político inclusivo y general, con liderazgo sudanés y la participación plena, igualitaria y significativa de las mujeres, con el fin de abordar las causas estructurales del conflicto y sentar las bases para una paz sostenible en Sudán y la estabilidad de África Oriental. En este sentido, el Consejo de Seguridad podría fortalecer su acción mediante la ampliación de sanciones selectivas contra los responsables de atrocidades, el monitoreo estricto del embargo de armas y el apoyo a misiones de protección civil para garantizar la seguridad de la población. Estas medidas, combinadas con un mayor compromiso regional e internacional, son esenciales para contener la violencia, mitigar la crisis humanitaria y abrir un camino hacia una solución política duradera en Sudán.

Referencias

1. *Al-Bashir* | *International Criminal Court*. (s. f.). International Criminal Court.
<https://www.icc-cpi.int/darfur/albashir>
2. Amnistía Internacional. (2026, abril 23). *Destrucción y violencia en Sudán - Amnistía Internacional*. <https://www.amnesty.org/es/projects/sudan-conflict/>
3. Amnistía Internacional. (2026, julio 1). *Sudán: Las atrocidades de las RSF en El Fasher, “una mancha en la conciencia de la humanidad” — Nuevo informe*.
<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2026/07/sudan-rsf-atrocities-in-el-fasher-a-sta-in-on-the-conscience-of-humanity-new-report/>
4. Center For Preventive Action. (2026, 8 mayo). Civil War in Sudan. *Global Conflict Tracker*. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/power-struggle-sudan>
5. *Darfur: Cómo esa región sudanesa se convirtió en una "calamidad humanitaria y una catastrófica crisis de derechos humanos"*. (2023, 14 diciembre). Noticias ONU.
<https://news.un.org/es/story/2023/12/1526437>
6. *Diccionario de la Real Academia Española*. (2024). Recuperado 2 de julio de 2026, de <https://www.rae.es/>
7. eAcnur. (2026, 15 abril). *Tres años de guerra en Sudán: sobrevivir, huir y sanar en el exilio*. eAcnur.
<https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/emergencias/tres-anos-de-guerra-en-sudan-so-brevivir-huir-y-sanar-en-el-exilio>

8. Efe. (2025, 2 octubre). Egipto apoya abiertamente al Ejército de Sudán en la guerra y la reconstrucción. SWI swissinfo.ch.
<https://www.swissinfo.ch/spa/egipto-apoya-abiertamente-al-ej%C3%A9rcito-de-sud%C3%A1n-en-la-guerra-y-la-reconstrucci%C3%B3n/90102118>
9. Español, M. (2024, 9 mayo). Las evidencias de una nueva limpieza étnica en Sudán se ciernen sobre Darfur. *El País*.
<https://elpais.com/planeta-futuro/2024-05-09/las-evidencias-de-una-nueva-limpieza-etnica-en-sudan-se-ciernen-sobre-darfur.html>
10. Fleming, L. (2025, 29 octubre). *Sudan war: RSF militia killed 460 people at el-Fasher hospital, says WHO*. <https://www.bbc.com/news/articles/c364jgkge46o>
11. Irc. (2026, 8 junio). *Crisis in Sudan: What is happening and how to help*. Crisis In Sudan: What Is Happening And How To Help.
<https://www.rescue.org/article/crisis-sudan-what-happening-and-how-help>
12. Marcelin, J. (2025, 2 diciembre). Sudán ofrece a Rusia un acuerdo de 25 años con una base naval en el Mar Rojo a cambio de armas. UNITED24 Media.
<https://united24media.com/es/latest-news/sudan-ofrece-a-rusia-un-acuerdo-de-25-anos-con-una-base-naval-en-el-mar-rojo-a-cambio-de-armas-13926>
13. Mishra, U. (2026, 18 junio). Sudan's War Has Displaced More People Than Any Conflict on Earth: The World Has Largely Stopped Watching | Countercurrents. Countercurrents.
<https://countercurrents.org/2026/06/sudans-war-has-displaced-more-people-than-any-conflict-on-earth-the-world-has-largely-stopped-watching/>

14. Parrock, J. (2025, 30 noviembre). ¿Envía Emiratos Árabes Unidos armas a los rebeldes de Sudán? dw.com.
<https://www.dw.com/es/env%C3%ADa-emiratos-%C3%A1rabes-unidos-armas-a-los-rebeldes-de-sud%C3%A1n/a-74954389>
15. Scheffer, D. J. (2026, 13 marzo). The Specter of Genocide Returns to Darfur. *Council On Foreign Relations*.
<https://www.cfr.org/articles/the-specter-of-genocide-returns-to-darfur>
16. Sudan - Global Centre for the Responsibility to Protect. (2026, 17 junio). Global Centre For The Responsibility To Protect. <https://www.globalr2p.org/countries/sudan/>
17. Sudan war leaves millions hungry and displaced as health system nears collapse. (2026, 10 enero). UN News. <https://news.un.org/en/story/2026/01/1166738>
18. Sudan. (2026, 6 julio). OCHA. <https://www.unocha.org/sudan>
19. UN. Security Council (79th year : 2024). (2024, junio 13). Resolution 2736 (2024) /: adopted by the Security Council at its 9655th meeting, on 13 June 2024. United Nations Digital Library System; UN,.
<https://digitallibrary.un.org/record/4051915?ln=es&v=pdf>
20. Washington, A. C., DC. (2026, 5 marzo). *A Timeline of Key Events in Sudan*. Arab Center Washington DC.
<https://arabcenterdc.org/resource/a-timeline-of-key-events-in-sudan/>
21. انتهاء التحقيقات في قضية تهريب عتاد عسكري إلى سلطة بورتسودان وإحالة المتهمين للقضاء: تأكيد لنهج (2025, 14 noviembre). الدولة في حماية أراضيها ومنع أي استغلال غير مشروع. (2025, 14 noviembre).
<https://www.mofa.gov.ae/MediaHub/News/2025/11/14/14-11-2025-UAE-UAE>

Material Recomendado

Amnistía Internacional. (2026, 23 abril). *Destrucción y violencia en Sudán - Amnistía Internacional*. <https://www.amnesty.org/es/projects/sudan-conflict/>

Darfur es escenario de crímenes de guerra y de lesa humanidad. (2026, 19 enero). Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2026/01/1541037>

Irc. (2026, 6 julio). *Crisis in Sudan: What is happening and how to help*. Crisis In Sudan: What Is Happening And How To Help. <https://www.rescue.org/article/crisis-sudan-what-happening-and-how-help>

Kausar, O., & Harris, G. (2025). Sudan Genocide Emergency 2025. En *Genocide Watch*. https://d0dbb2cb-698c-4513-aa47-eba3a335e06f.filesusr.com/ugd/2f3638_04a2e7b34ec747b9b728d6a53e8432fa.pdf

Tópico B

Medidas para frenar los ataques militares de los Estados Unidos de América y el Estado de Israel contra el territorio de la República Islámica de Irán, poniendo especial atención en el riesgo de escalada a un conflicto armado generalizado en Medio Oriente.

Introducción

El 28 de febrero de 2026, los Estados Unidos de América y el Estado de Israel llevaron a cabo ataques militares a gran escala contra el territorio de la República Islámica de Irán. Posteriormente, la República Islámica de Irán respondió con ataques contra instalaciones militares de los Estados Unidos de América, así como contra la infraestructura energética y civil de los Estados del Golfo Pérsico¹⁰ y del Estado de Israel, y con el cierre del Estrecho de Ormuz. En este mismo contexto, los grupos extremistas Hezbolá, en la República Libanesa, y los hutíes¹¹, en la República de Yemen, lanzaron ataques simultáneos¹² contra el Estado de Israel en solidaridad con la República Islámica de Irán. El enfrentamiento se compuso principalmente de una multitud de agresiones militares recíprocas¹³ hacia infraestructuras de investigación, militar o civil, hasta el anuncio de su resolución el 15 de junio de 2026.

Con el desarrollo del conflicto se desencadenaron graves consecuencias humanitarias. Aproximadamente 3,2 millones de personas fueron desplazadas de sus hogares y más de 1,500 civiles iraníes perdieron la vida. Sin mencionar que la respuesta a los ataques, el cierre efectivo del Estrecho de Ormuz, desencadenó una crisis energética mundial. Ante las crisis que el conflicto causó, el Consejo de Seguridad (CS) enfrentó la urgencia de frenar los ataques militares con el fin de preservar la paz y la seguridad internacional en la región de Medio Oriente. El pasado 17 de junio de 2026, los Estados Unidos de América y la República Islámica de Irán firmaron el Memorándum de Islamabad, estableciendo un período de 60 días para negociar los términos finales de un acuerdo, no obstante, las conversaciones técnicas posteriores fueron pospuestas ante la continuación de los ataques del Estado de Israel en la República Libanesa, poniendo en riesgo la estabilidad del acuerdo.

¹⁰**Estados del Golfo Pérsico:** Conjunto de países compuesto por el Reino de Arabia Saudita, el Reino de Bahréin, el Estado de Qatar, la República de Irak, el Estado de Kuwait, el Sultanato de Omán y la República Islámica de Irán (Gómez, 2026).

¹¹**Hutíes:** Integrantes de la milicia hutí o Ansar Allah (BBC, 2024).

¹²**Simultáneo:** Que se hace u ocurre al mismo tiempo que otra (Real Academia Española, 2024)

¹³**Recíproco:** Igual en la correspondencia de uno a otro (Real Academia Española, 2024)

Antecedentes del programa nuclear de la República Islámica de Irán y el colapso diplomático

El gobierno iraní comenzó un programa nuclear, respaldado por la iniciativa “Átomos para la Paz” de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que tenía como objetivo utilizar la energía nuclear para apoyar a comunidades necesitadas, el acuerdo de cooperación nuclear se firmó en 1957 y dio inicio al programa. En 1968, el Estado iraní firmó el acuerdo de No Proliferación Nuclear (TNP), que buscaba facilitar el uso de energía nuclear en materia energética y fomentar el desarme de armamento nuclear. Después del conflicto bélico iraní e iraquí en la década de 1980, el gobierno iraní tomó la decisión de mejorar su programa de energía nuclear con el apoyo de científicos rusos, tratando de preservar la seguridad nacional.

El origen de las tensiones se remonta al año 2002, cuando se descubrieron sitios nucleares iraníes ocultos al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). En 2003, después de que el Consejo Nacional de Resistencia de Irán confirmó la existencia de estas instalaciones nucleares, los diplomáticos intentaron suspender el programa y alcanzaron un acuerdo mediante el cual la República Islámica de Irán se comprometía a mantener solamente sus centrifugas¹⁴ para la energía nuclear. No obstante, al incumplir dichos compromisos en junio de 2004, se llevó a cabo una reprimenda¹⁵ por parte del OIEA. Un año después, determinando que la República Islámica de Irán había incumplido sus obligaciones, el Consejo de Seguridad intervino al imponer, con la Resolución 1737 acordada en 2006, sanciones económicas que afectaron directamente al Estado iraní a causa de no suspender el enriquecimiento de uranio. A lo largo de los años, se adoptaron más resoluciones que afectaron directamente la economía del estado iraní por no detener este proceso.

¹⁴**Centrifugas:** Tecnología que facilita el enriquecimiento de uranio (Tabernero, 2026).

¹⁵**Reprimenda:** Reprensión vehemente (Real Academia Española, 2024)

En 2015, como resultado de las negociaciones entre la coalición P5+1 (República Popular China, República Francesa, República Federal de Alemania, Estados Unidos de América, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Federación Rusa), se llevó a cabo la firma del Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA), que declaraba que la República Islámica de Irán tendría que reducir su reserva de uranio enriquecido en un 98 % en un periodo de 15 años a cambio de un alivio¹⁶ de sanciones por casi 100 mil millones de dólares, periodo que comenzó después de que el JCPOA entró en vigor en 2016. Aun así, el estado iraní siguió desarrollando su programa de misiles balísticos, lo cual, según los Estados Unidos de América, violó la Resolución 2231 del CS. Posteriormente, la nación estadounidense se retiró del JCPOA en 2018, argumentando que el plan solo se refería al programa nuclear iraní y por ende no cumplía con el propósito de limitar a la República Islámica de Irán, lo que llevó a la reanudación de las sanciones contra la misma. Lo anterior provocó la peor crisis que ha enfrentado la república en 40 años, y respondió con violaciones hacia las restricciones impuestas por el JCPOA comenzando en el año 2019, acumulando al menos 17,7 kg de uranio enriquecido con un 60% de pureza. Con el cambio de administración en 2021, la nación estadounidense declaró sus intenciones de reincorporarse al JCPOA con la condición de que el Estado iraní detuviese sus violaciones. El fracaso de las negociaciones dejó a ambas partes sin opciones pacíficas, derivando en el conflicto armado que comenzaría en 2023.

Escalada del conflicto armado directo (2023-2026)

Las tensiones escalaron significativamente a partir de octubre de 2023, cuando el grupo militante¹⁷ palestino Hamás atacó al Estado de Israel buscando devolver la causa palestina a la agenda internacional, y grupos aliados iraníes atacaron bases estadounidenses en la

¹⁶**Alivio:** Disminuir algo (Real Academia Española, 2024)

¹⁷**Militante:** Que milita, sirve en la guerra (Real Academia Española, 2024)

República de Irak y en la República Árabe Siria. Estas confrontaciones indirectas pasaron a ataques directos en abril de 2024, cuando un presunto¹⁸ ataque por parte del Estado de Israel terminó con la vida de 5 asesores militares y 2 generales iraníes en un edificio consular iraní en Damasco, en la República Árabe Siria. La República Islámica de Irán, en respuesta, lanzó por primera vez un ataque directo hacia el estado israelí. Los ataques continuaron tras el asesinato de los líderes de Hamás y Hezbolá por la militaría israelí, lo que llevó al estado iraní a realizar múltiples ataques hacia el territorio israelí. Esto, a su vez, provocó el mayor ataque israelí directo contra infraestructura de defensa aérea y de producción de misiles. Preocupaciones sobre el posible desarrollo del arsenal nuclear iraní fue la justificación principal de los ataques israelíes, que buscaban detener dicho desarrollo. El conflicto alcanzó su punto más crítico cuando los Estados Unidos de América intervinieron directamente, el 21 de junio de 2025, y se bombardearon los sitios nucleares en Fordow, Isfahan y Natanz con el objetivo de frenar el desarrollo nuclear iraní.

El conflicto volvió a escalar el 28 de febrero, cuando los Estados Unidos de América y el Estado de Israel atacaron nuevamente a la República Islámica de Irán, dichos ataques resultaron en el fallecimiento del líder supremo ayatolá¹⁹ Sayyed Ali Hoseini Khamenei. Ante este suceso, el gobierno iraní no sólo respondió con ataques hacia ciudades israelíes, sino que dirigió ataques contra estados del Golfo Pérsico que no participaban activamente en el conflicto. Estos mismos ataques despojaron de sus vidas a 13 militares de los Estados Unidos de América. También empezó el bloqueo iraní del Estrecho de Ormuz, que representó una amenaza directa a la paz y seguridad internacionales y desencadenó²⁰ una crisis energética a nivel mundial. La multitud de agresiones mutuas siguió por casi 4 meses hasta el alto

¹⁸**Presunto:** Considerado real o verdadero sin la seguridad de que lo sea (Real Academia Española, 2024)

¹⁹**Ayatolá:** Clérigo chií que interpretan la ley islámica y en ocasiones tiene poder estatal (Asenjo, 2026)

²⁰**Desencadenar:** Originar, provocar o dar salida a movimientos del ánimo, hechos o series de hechos, generalmente apasionados o violentos (Real Academia Española, 2024)

definitivo del conflicto en junio del mismo año, no sin antes causar graves consecuencias a la población internacional.

Marco jurídico internacional y violaciones al derecho internacional

La Carta de las Naciones Unidas establece en su Artículo 2, párrafo 4, que los Estados Miembros deberán abstenerse²¹ de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado. En conflicto actual los Estados Unidos de América y el Estado de Israel, al atacar el territorio iraní y actuar sin la autorización del CS, sugieren una violación al derecho internacional. La preocupación dentro de la ONU y numerosos países por esta problemática fue notable, que en consecuencia exigieron una solución diplomática. Asimismo, varios estados árabes y musulmanes condenaron estos ataques, entre ellos los estados del Golfo Pérsico, quienes además expresaron una sensación de traición a causa de que los ataques realizados por el país estadounidense no hayan sido consultados con antelación²² al inicio del conflicto.

Los Estados Unidos de América y el Estado de Israel argumentaron que sus acciones estaban justificadas bajo el Artículo 51 de la Carta de la ONU, que permite el uso de la fuerza en legítima defensa. Para el Estado de Israel, los ataques impedían el desarrollo de armas nucleares iraníes, y la delegación estadounidense tomó una postura similar al justificar los ataques con sus intenciones de reducir la capacidad iraní de obtener uranio de grado armamentístico²³. Estos actos fueron cuestionados por la Comisión Internacional de Juristas, ya que el Artículo 51 sólo contempla el uso de la fuerza de manera reactiva. En respuesta, el Ministro de Relaciones Exteriores iraní condenó los ataques como un acto de agresión en

²¹**Abstenerse:** Privarse de algo (Real Academia Española, 2024)

²²**Antelación:** Anticipación con que, en orden al tiempo, sucede algo respecto a otra cosa (Real Academia Española, 2024)

²³**Armamentístico:** Perteneciente o relativo al armamento (Real Academia Española, 2024)

violación del derecho internacional, presentando su caso ante el Consejo de Seguridad y exigiendo una condena internacional.

La República Islámica de Irán se amparó²⁴ por igual bajo el derecho a la defensa propia, argumentando que los ataques estaban siendo reactivos. A su vez, los representantes iraníes condenaron los ataques estadounidenses e israelíes y los catalogaron como una violación de la integridad territorial de la nación. En pocas de las ocasiones el estado iraní intentó atacar o actuar para proyectar fuerza e intensificar el conflicto para evidenciar el poder y control que tiene sobre el mismo. En cuanto a las acusaciones del programa nuclear iraní, la nación ha comunicado múltiples veces que el uso de energía nuclear se limita a ser civil y no armamentístico, se puede observar que en el acuerdo TNP, que sigue vigente, siguió estando incluida la República Islámica de Irán entre las naciones firmantes.

Consecuencias humanitarias, económicas y energéticas de la crisis

El conflicto armado no solo representó una amenaza hacia la paz internacional, sino que exacerbó²⁵ las crisis humanitarias, económicas y energéticas que atormentan a la región del Medio Oriente desde hace años. Las constantes agresiones no solo tomaron como víctimas a más de 1,500 personas, sino que causaron que aproximadamente 3.2 millones de personas se vieran desplazadas dentro de los territorios iraníes y que otras 80,000 buscaran asilo en naciones fronterizas cuya estabilidad también se encuentra afectada, contribuyendo a la crisis migratoria de Medio Oriente. Los ataques destruyeron un estimado de 300 centros de salud, 600 escuelas y más de 60,000 viviendas, además de que muchas familias se han visto obligadas, aun acabado el enfrentamiento directo, a vivir en áreas superpobladas con utilidades insuficientes. Los iraníes se enfrentan a un aumento de precios en productos alimenticios básicos, desde antes del comienzo de las hostilidades, causado por un mal

²⁴**Amparar:** Defenderse, guarecerse (Real Academia Española, 2024)

²⁵**Exacerbar:** Hacer algo más grave (Real Academia Española, 2024)

manejo de la economía y por el constante aumento de las sanciones impuestas por los Estados Unidos de América.

El conflicto armado no solo afectó a las poblaciones de los países involucrados, un estimado de 1 millón de habitantes libaneses se vio obligado a dejar su hogar por las operaciones militares israelíes (cuyas bases militares acapararon más del 10% del territorio de la República Libanesa). Las comunidades afectadas no pudieron recibir ayuda ya que los cargamentos de ayuda humanitaria no pudieron ser entregados y las organizaciones no gubernamentales relacionadas con la salud destinadas a brindar apoyo igualmente sufrieron un corte de más del 15% en financiamiento a causa del conflicto. El Emirato Islámico de Afganistán, a pesar de tener su propia crisis humanitaria, se vio obligado a recibir a miles de refugiados afganos junto con una multitud de ciudadanos iraníes que decidieron abandonar sus hogares, mientras que la ayuda humanitaria dirigida hacia el Emirato Islámico de Afganistán se encontraba frenada ante el conflicto iraní y el bloqueo fronterizo entre los territorios afganos y pakistaníes. De la misma manera que la República Árabe Siria, a pesar de estar lidiando con un conflicto civil propio, acogió a ciudadanos iraníes.

Por otra parte, el bloqueo iraní del estrecho de Ormuz causó la crisis energética, que resultó en un aumento del 59% de los precios del petróleo y además comprometió²⁶ a las naciones que dependen energéticamente del gas que circula por el estrecho. El bloqueo del estrecho de Ormuz impidió el acceso a la ayuda humanitaria dirigida a las comunidades afectadas por la crisis y provocó que hospitales en regiones que estaban sufriendo una crisis energética sufrieran apagones, poniendo en riesgo a la población civil. El presidente de la República de Filipinas declaró estarse enfrentando a una emergencia energética en su nación, a causa de los bloqueos en el Golfo Pérsico, con afectaciones por igual a la economía filipina y un posible aumento en la tasa de pobreza, debido al aumento en los precios. De la misma

²⁶**Comprometer:** Poner en riesgo a alguien o algo (Real Academia Española, 2024)

manera, países del continente africano se vieron afectados por el bloqueo; la República de Madagascar se declaró en una crisis energética, así como las ciudades más pobladas, como son El Cairo, en la República Árabe de Egipto, Lagos, en la República Federal de Nigeria, y Juba, en la República de Sudán del Sur, quienes programaron cortes de electricidad para ahorrar energía y en los demás países se llegaron a imponer sanciones por acaparar²⁷ combustible y a añadir etanol al mismo para optimizarlo²⁸. Finalmente, la población africana no solo se vió afectada por la crisis energética, sino que estuvieron en riesgo de sufrir una crisis alimentaria también, ya que, un tercio del comercio marítimo²⁹ de fertilizantes pasa por el estrecho de Ormuz y las cosechas pudieron haber fracasado sin estos, dejando a comunidades enteras sin comida.

Posiciones del Consejo de Seguridad y de los principales actores internacionales

La respuesta a las hostilidades por parte de cada organismo y nación involucrados, así como su postura, resultó de suma importancia para el desarrollo y disolución del conflicto armado. El Consejo de Seguridad pasó una resolución a inicios de marzo condenando las acciones de Teherán, los ataques contra civiles y los ataques contra los buques mercantes en el estrecho de Ormuz. Para el resto de las resoluciones propuestas, los miembros votantes del Consejo de Seguridad se encontraron divididos sin poder alcanzar un acuerdo unificado, mientras que por su lado los líderes de distintas organizaciones no gubernamentales hicieron un llamado urgente a la desescalada del enfrentamiento, a retomar el diálogo y las negociaciones y a la protección de la población civil. En otros momentos, los representantes del Consejo de Seguridad determinaron como su propósito asegurarles a los habitantes de los países de

²⁷**Acaparar:** Adquirir y retener cosas propias del comercio en cantidad superior a la normal, previniendo su escasez o encarecimiento (Real Academia Española, 2024)

²⁸**Optimizar:** Sacarle provecho a una actividad o a algo (Real Academia Española, 2024)

²⁹**Marítimo:** Perteneciente o relativo al mar (Real Academia Española, 2024)

Medio Oriente la paz y seguridad a través del cumplimiento y respeto de los tratados internacionales acordados.

Los Estados Unidos de América tenían como su objetivo principal detener los esfuerzos iraníes por desarrollar armamentos nucleares, ya fueran investigaciones o la producción de los mismos. Entre las condiciones que pidió la alianza israelí-estadounidense para firmar la paz definitiva se encontró precisamente la entrega de todo el material nuclear, así como la adaptación iraní de una prohibición que le evitará desarrollar armas nucleares en algún futuro. También se mencionó repetidamente la necesidad de dejar de financiar grupos aliados, como el grupo Hezbolá, esto con el fin de evitar la prolongación³⁰ del conflicto. En cuanto a la acción militar, la nación ha dirigido a sus tropas hacia las rutas marítimas para poder asegurar la libertad de navegación por las rutas comerciales.

La República Islámica de Irán, por otra parte, se mantuvo firme en cuanto a su programa nuclear y defendió su derecho a enriquecer sus recursos nucleares pacíficamente. Para el arreglo de un convenio³¹, los representantes iraníes pidieron el alivio de sanciones económicas y la liberación de activos congelados como condiciones para poder avanzar en las negociaciones y pidieron el respeto de los derechos de sus ciudadanos. Sobre todas las condiciones anteriores, el Estado iraní recalcó su rechazo a un cese al fuego temporal y concluyó que para poder llegar a la estabilidad se requiere poner fin a las agresiones permanentemente. En relación con el ámbito militar, el Estado iraní argumentó que la mayoría de los ataques fueron reactivos y pocos fueron realizados independientemente de si las naciones involucradas habían atacado primero o no.

³⁰**Prolongación:** Dar mayor extensión a algo (Real Academia Española, 2024)

³¹**Convenio:** Acuerdo o pacto (Real Academia Española, 2024)

Mecanismos de desescalada, contención y propuestas para una solución pacífica

La magnitud del conflicto armado hizo necesaria la participación internacional y se realizaron múltiples intentos de mitigar³² la violencia en la región. El CS ha consolidado resoluciones, como la Resolución 2817, que condenó los ataques de la República Islámica de Irán hacia los Estados del Golfo Pérsico. Han actuado asociaciones internacionales, como la Unión Europea, al sancionar a los productores de drones y misiles, así como al pedirles a las naciones involucradas que den fin al conflicto. Asimismo, la Liga Árabe reclamó el cese inmediato de las hostilidades y la protección de civiles no involucrados junto con la garantía iraní de no repetición de los ataques, durante una reunión de emergencia convocada para acordar una respuesta común ante el enfrentamiento.

En marzo de 2026, la República Popular China y la República Islámica de Pakistán propusieron un plan para lograr un alto al fuego que priorizaba la paz y acabar con las hostilidades. El cese al fuego, mediado por la República Islámica de Pakistán, fue acordado el 8 de abril entre las naciones de los Estados Unidos de América y de la República Islámica de Irán, se convino una duración de dos semanas pero fue extendido por el presidente estadounidense, y siguió en pie a pesar de las violaciones. Los Estados Unidos de América también propusieron un plan de 15 puntos para llegar a un acuerdo con la República Islámica de Irán, en el que demandaban la renuncia iraní al programa nuclear. En respuesta a la estrategia estadounidense, la República Islámica de Irán conformó un plan de 14 puntos, en el que destacaba la disolución del bloqueo naval, la retirada de fuerzas estadounidenses y la reducción de sanciones, pero este plan fue rechazado.

En la primera semana de junio, la Casa Blanca de los Estados Unidos de América exige la retirada militar estadounidense del conflicto armado. Simultáneamente, los

³²**Mitigar:** Moderar, aplacar, disminuir o suavizar algo (Real Academia Española, 2024)

representantes de los gobiernos de los Estados Unidos de América, la República Libanesa y el Estado de Israel mantuvieron conversaciones para determinar un plan de cese al fuego en el sur de la República Libanesa, pero el grupo extremista Hezbolá obstaculizó este acuerdo. Los líderes de Hezbolá informaron después de su rechazo al cese al fuego, seguidos de un anuncio por parte de los representantes israelíes en el que establecieron que las fuerzas militares permanecerían en los territorios libaneses a pesar del convenio. El acuerdo fue violado por ambas partes días después de su consolidación, con ofensas hacia el estrecho de Ormuz y hacia los centros de investigación de la costa iraní.

El 15 de junio de 2026 finalmente se anunció que un plan para formar un pacto entre los Estados Unidos de América y la República Islámica de Irán, mediado por la República Islámica de Pakistán y por el Estado de Qatar, se acordaría pronto. Previo a la formalización del acuerdo, se anunció la reapertura del estrecho de Ormuz y se comunicó que entre las exigencias del tratado a firmar se encontraban el cese permanente de las operaciones militares y la retirada del bloqueo naval sobre los puertos iraníes. El acuerdo fue firmado el viernes 19 de junio en la Confederación Suiza, y permitió la discusión a profundidad acerca del programa nuclear iraní, la integración de un programa de reconstrucción iraní y de reducción de sanciones, y el desarrollo de un plan para concluir la violencia en todos los aspectos, en un plazo de 60 días, como una de las principales negociaciones formales entre países que buscaron acercar a las naciones involucradas a la paz y la seguridad integral. Las otras partes del conflicto, el Estado de Israel y el grupo Hezbolá, acordaron un cese al fuego poco después de la firma del acuerdo.

Referencias

1. Action, C. F. P. (2026, 21 mayo). Iran's War With Israel and the United States. *Global Conflict Tracker*.
<https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/confrontation-between-united-states-and-iran>
2. Ali, M., & Chughtai, A. (2026, 26 marzo). Iran to Lebanon: Four million people displaced by US-Israeli war. *Al Jazeera*.
<https://www.aljazeera.com/news/2026/3/26/iran-to-lebanon-four-million-people-displaced-by-us-israeli-war>
3. Ap. (2026, 6 junio). Crisis alimentaria mundial por guerra en Irán: advierte la ONU. *El Informador*.
<https://www.informador.mx/internacional/crisis-alimentaria-mundial-por-guerra-en-iran-advierte-la-onu-20260605-0150.html#>
4. BBC. (2024, 30 septiembre). *Israel: Quiénes son los huties de Yemen, el nuevo objetivo de los ataques israelíes tras las ofensivas contra Hamás y Hezbolá*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cdxry840xwgo>
5. BBC News. (2021, 23 noviembre). *Iran nuclear deal: What it all means*.
 - a. <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-335216>
6. Bowen, J. (2026, 2 junio). «Trump necesita que la guerra termine, pero Irán no se lo va a poner fácil». BBC News Mundo.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cj6pjgg4ne6o>

7. Byman, D. (2026, 8 abril). Who Is Winning the Iran War? *Center For Steategic And International Studies*. <https://www.csis.org/analysis/who-winning-iran-war>
8. Cárdenas, V. S. (2026, 5 junio). Guerra en Irán está llevando a millones de personas hacia el hambre aguda, advierte informe de la ONU. *CNN Chile*. <https://www.cnnchile.com/mundo/guerra-en-iran-esta-llevando-a-millones-de-personas-hacia-el-hambre-aguda-advierte-informe-de-la-onu/>
9. Consejo de Europa. (2026, abril). *Cronología – Últimos acontecimientos en Irán y Oriente Próximo*. Consilium Europa. Recuperado 7 de junio de 2026, de https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-position-situation-middle-east/timeline-iran-and-the-middle-east/?__cf_chl_tk=LWNkVOCKnvTfABsO0_3UDIBPKvTQ6jQ.QCyomWfSE4o-1780847003-1.0.1.1-kjehCWRzY45WR8f1L5BCz4mWGYgGmc ttaRTxi4RtQGw
10. *Crisis en Oriente Medio*. (s. f.). Fondo de Población de las Naciones Unidas. <https://www.unfpa.org/es/Middle-East-crisis#>
11. *Diccionario de la Lengua Española*. (2024). Diccionario de la Lengua Española. Recuperado 18 de junio de 2026, de <https://dle.rae.es/>
12. Efe. (2026, marzo 23). China pide desescalada en Oriente Medio para evitar un mayor impacto en la economía global. *SWI swissinfo.ch*. <https://www.swissinfo.ch/spa/china-pide-desescalada-en-orient-medio-para-evitar-un-mayor-impacto-en-la-econom%C3%ADa-global/91141908>
13. Efe. (2026, marzo 29). Liga Árabe apela a la «acción conjunta» frente a ataques de Irán contra el Golfo y guerra. *SWI swissinfo.ch*.

<https://www.swissinfo.ch/spa/liga-%C3%81rabe-apela-a-la-%22acci%C3%B3n-conjunta%22-frente-a-ataques-de-ir%C3%A1n-contr-el-golfo-y-guerra/91177096>

14. Efe. (2026, mayo 3). La propuesta iraní para poner fin a la guerra: qué incluye el plan de 14 puntos. *SWI* *swissinfo.ch*.
<https://www.swissinfo.ch/spa/la-propuesta-iran%C3%AD-para-poner-fin-a-la-guerra-%3A-qu%C3%A9-incluye-el-plan-de-14-puntos/91355633>
15. *El conflicto en el estrecho de* amenaza el precio mundial de los alimentos. (2026, 20 mayo). Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2026/05/1541476>
16. Garcés, C., & M.V. (2026, 6 junio). Guerra en Irán, última hora hoy, en directo | Irán dice que el acuerdo depende de que Trump libere 24.000 millones en fondos iraníes. *El* *Mundo*.
<https://www.elmundo.es/internacional/2026/06/05/6a2259db57290bfb9d299b07-directo.html>
17. Gogitidze, K. (s. f.). *Por qué el mundo islámico no ha apoyado a Irán en su guerra contra EE.UU. e Israel*. BBC News Mundo.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cp9me90l87do>
18. Graham, E. (2026, 15 junio). *U.S.-Iran deal explained: What we know — and what remains unresolved*. CNBC.
<https://www.cnbc.com/2026/06/15/us-iran-deal-hormuz-markets.html>
19. *Guerra en Oriente Medio: un millón de desplazados en Líbano y crisis humanitaria en Irán*. (2026, 27 marzo). Noticias ONU.
<https://news.un.org/es/story/2026/03/1541289>

20. *Hezbollah (Hizballah) – Recompensas por la Justicia.* (s. f.).
<https://rewardsforjustice.net/es/rewards/hezbola-hizballah/>
21. *House passes resolution for first time to halt military action against Iran in rebuke of Trump.* (2026, 3 junio). PBS News.
<https://www.pbs.org/newshour/politics/house-passes-resolution-for-first-time-to-halt-military-action-against-iran-in-rebuke-of-trump>
22. *How the Iran War Is Straining Humanitarian Aid, in Three Charts | Think Global Health.* (2026, 1 abril). Think Global Health.
<https://www.thinkglobalhealth.org/article/how-the-iran-war-is-straining-humanitarian-aid-in-three-charts>
23. Humanitarian Action. (2026, 27 marzo). *Crisis overview*. Recuperado 8 de junio de 2026, de
<https://humanitarianaction.info/plan/1510/document/escalation-middle-east-and-beyond-humanitarian-response/article/crisis-overview-2>
24. Hussain, A. (2026, 8 abril). How Pakistan managed to get the US and Iran to a ceasefire. *Al Jazeera*.
<https://www.aljazeera.com/features/2026/4/8/how-pakistan-managed-to-get-the-us-and-iran-to-a-ceasefire>
25. Infobae. (2026, marzo 12). El Consejo de Seguridad exigió a Irán el cese inmediato de sus ataques contra siete países del Golfo y Jordania. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/mundo/2026/03/12/el-consejo-de-seguridad-exigio-a-iran-el-cese-inmediato-de-sus-ataques-contrasiete-paises-del-golfo-y-jordania/>

26. Infobae. (2026, junio 1). Estados Unidos realiza esfuerzos diplomáticos con Israel y El Líbano para lograr una desescalada militar en la región. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/mundo/2026/06/01/estados-unidos-realiza-esfuerzos-diplomaticos-con-israel-y-el-libano-para-lograr-una-desescalada-militar-en-la-region/>
27. *Iran and the U.S. harden their positions as Tehran tightens its grip on the Strait of Hormuz*. (2026, 26 marzo). PBS News.
<https://www.pbs.org/newshour/world/iran-and-the-u-s-harden-their-positions-as-tehran-tightens-its-grip-on-the-strait-of-hormuz>
28. Ito, A. (2026, 12 marzo). *ACNUR alerta de hasta 3,2 millones de personas desplazadas temporalmente en Irán por el recrudecimiento del conflicto*. ACNUR México. Recuperado 7 de junio de 2026, de
<https://www.acnur.org/mx/noticias/comunicados-de-prensa/acnur-alerta-de-hasta-3-2-millones-de-personas-desplazadas-en-iran>
29. Landler, M. (2025, 23 junio). *Los anhelos nucleares de Irán podrían sobrevivir a un devastador golpe de EE. UU.* New York Times. Recuperado 16 de junio de 2026, de
<https://www.nytimes.com/es/2025/06/23/espanol/mundo/programa-nuclear-iran.html>
30. Naranjo, J. (2026, 5 mayo). *La guerra en Irán sume a África en una crisis energética*. EL PAÍS. Recuperado 7 de junio de 2026, de
<https://elpais.com/internacional/2026-05-05/la-guerra-en-iran-sume-a-africa-en-una-crisis-energetica.html>
31. Nashed, M. (2025, 19 junio). *Escalate to de-escalate? What options does Iran have to end Israel war?* *Al Jazeera*.

<https://www.aljazeera.com/news/2025/6/19/escalate-deescalate-what-options-iran-end-israel-war>

32. Newsroom Infobae. (2026a, marzo 2). Irán condena «firmemente» los «brutales ataques aéreos» de Israel contra Líbano. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/agencias/2026/03/02/iran-condena-firmemente-los-brutales-ataques-aereos-de-israel-contra-libano/>
33. Newsroom Infobae. (2026b, marzo 25). Irán rechaza una propuesta «excesiva» de EEUU para poner fin a la guerra. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/agencias/2026/03/25/iran-rechaza-una-propuesta-excesiva-de-eeuu-para-poner-fin-a-la-guerra/>
34. Objective, T. (2026, 28 febrero). Irán contraataca y pide a la comunidad internacional «no permanecer indiferente». *The Objective*.
<https://theobjective.com/internacional/2026-02-28/iran-contraataca-pide-no-indiferente/>
35. ONU Derechos Humanos advierte de las consecuencias económicas y ambientales de la guerra de Irán en todo el mundo. (2026, 6 marzo). Noticias ONU.
<https://news.un.org/es/story/2026/03/154121>
36. Reuters & Editorial La República S.A.S. (2026, 6 abril). Irán ha elaborado su respuesta a las propuestas de alto el fuego, según Teherán. *Diario la República*.
<https://www.larepublica.co/globoeconomia/iran-ha-elaborado-su-respuesta-a-las-propuestas-de-alto-el-fuego-segun-teheran-4364279>

37. Rosas, P. (2026, 19 marzo). *Cómo la guerra de Irán rompió el espejismo de seguridad en lugares del Golfo como Dubái y Qatar (y las millonarias pérdidas que conlleva)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c3rzt7ldj42o>
38. Saikal, A. (2026). A peace deal may bring an end to the Iran war, but what did the US and Israel truly achieve? *The Conversation*. <https://doi.org/10.64628/aa.4m59ds45x>
39. Slemrod, A., & Latifi, A. M. (2026, 5 marzo). *The escalating humanitarian impacts of the US-Israeli war on Iran*. The New Humanitarian. Recuperado 7 de junio de 2026, de <https://www.thenewhumanitarian.org/analysis/2026/03/05/escalating-humanitarian-impacts-us-israeli-war-iran>
40. Staff, A. J. (2026, 4 junio). Israel, Lebanon agree to conditional ceasefire. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/news/2026/6/4/israel-and-lebanon-agree-to-conditional-ceasefire>
41. Tabernero, V. (2026). Qué son las centrifugadoras de Irán y por qué son importantes para crear bombas atómicas. *The Conversation*. <https://doi.org/10.64628/aa.s3gj5k4ur>
42. *Timeline of Nuclear Diplomacy With Iran, 1967-2023* | Arms Control Association. (s. f.). <https://www.armscontrol.org/factsheets/timeline-nuclear-diplomacy-iran-1967-2023>
43. Times, N. Y. (2026, 10 junio). ¿Por qué Irán se arriesgó a atacar a Israel? El peligroso giro estratégico de Teherán. *Vanguardia*. <https://vanguardia.com.mx/noticias/internacional/por-que-iran-se-arriesgo-a-atacar-a-israel-el-peligroso-giro-estrategico-de-teheran-CJ21283742>

44. UN Documents for Iran. (s. f.).
<https://www.securitycouncilreport.org/un-documents/iran/>
45. United Nations. (s. f.). *Antecedentes* | *Naciones Unidas*.
<https://www.un.org/es/conferences/npt2020/background>
46. U.S. Department of State. (s. f.). *Joint Comprehensive Plan of Action*.
<https://2009-2017.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/>
47. Vigersky, S. (2026, 12 marzo). The Iran War Is Breaking Global Humanitarian Aid Efforts. *Council Of Foreign Relations*.
<https://www.cfr.org/articles/the-iran-war-is-breaking-global-humanitarian-aid-efforts>
48. Welle, D. (2026, 16 junio). Irán reanuda exportaciones de crudo tras 2 meses de bloqueo. *dw.com*.
<https://www.dw.com/es/acuerdo-entre-ir%C3%A1n-y-estados-unidos-se-firmar%C3%A1-el-viernes-en-suiza/live-77571429>
49. *What's next for the War Powers Resolution on Iran? PolitiFact explains*. (2026, 6 junio). PBS News.
<https://www.pbs.org/newshour/politics/whats-next-for-the-war-powers-resolution-on-iran-politifact-explains>
50. United Nations. (s. f.). *Capítulo I: Propósitos y principios (Artículos 1-2)* | *Naciones Unidas*. <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-1>
51. Rosas, P. (2026, 19 marzo). *Cómo la guerra de Irán rompió el espejismo de seguridad en lugares del Golfo como Dubái y Qatar (y las millonarias pérdidas que conlleva)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c3rzt7ldj42o>

Material recomendado

2026 Iran War. (2026, 22 junio). Britannica. Recuperado 22 de junio de 2026, de <https://www.britannica.com/event/2026-Iran-war>

Amnistía Internacional. (s. f.). *Los derechos humanos en Irán*. <https://www.amnesty.org/es/location/middle-east-and-north-africa/middle-east/iran/report-iran/>

Davies, M. (2026, 22 junio). *First round of US-Iran talks end with «encouraging progress», mediators say*. <https://www.bbc.com/news/articles/cwy0q41v1lzo>

Iran Nuclear Agreement: Overview | History | Research Starters | EBSCO Research. (s. f.). EBSCO. <https://www.ebsco.com/research-starters/history/iran-nuclear-agreement-overview>

Resumen de noticias de la guerra de EE.UU. e Israel con Irán del 20 de junio. (2026, 20 junio). CNN Español. Recuperado 22 de junio de 2026, de <https://cnnespanol.cnn.com/2026/06/20/mundo/live-news/guerra-ee-uu-israel-iran-conversaciones-paz-3-trax>

XXXIV TECMUN Jr.
Glosario de Palabras Prohibidas

Palabras prohibidas

Definidas por las Naciones Unidas, son términos no diplomáticos que los participantes deben evitar mencionar en sus discursos durante el debate y en la redacción de proyectos de resolución.

Palabras prohibidas

Equivalentes permitidos

Países de primer mundo

Países desarrollados

Países de tercer mundo

Países en desarrollo

Gay

Miembro de la comunidad LGBTIQ+

Guerra³³

Conflicto bélico

Violación

Acoso sexual

Terrorista

Extremista

Matar o asesinar

Despojar a alguien de su vida

Muerte

Deceso o fallecimiento

Asesinato

Homicidio

Ejército

Fuerzas militares

Dinero

Recursos económicos

Pobre

Falta de recursos

Okey

Sí o de acuerdo

Negro³⁴

Afroamericano

³³ La palabra guerra puede ser utilizada en referencia a contextos históricos, tales como Guerra Fría o Primera Guerra Mundial, etc. Esta palabra solo puede mencionarse en Security Council.

³⁴ La palabra Negro, en referencia a raza, no está prohibida pero se recomienda limitar su uso y referirse a este sector como afroamericanos o afrodescendientes.

XXXIV TECMUN Jr.
Glosario para proyectos de resolución

Cláusulas preambulatorias

Se utilizan al inicio de toda Hoja de Resolución con el motivo de brindar contexto sobre la razón por la que se está resolviendo el tópico debatido. Dichas cláusulas deben ir con formato de itálicas seguidas por oración que aporte dicho contexto. Para cada hoja de resolución debe haber cinco oraciones que comiencen con cláusulas preambulatorias.

Además lamentando	Declarando	Notando con satisfacción
Además recordando	Desaprobando	Preocupado por
Advirtiendo además	Deseando	Plenamente alarmado
Advirtiendo con aprobación	Destacando	Plenamente consciente de
Advirtiendo con pesar	Enfatizando	Profundamente convencido
Afirmando	Esperando	Profundamente molesto
Alarmado por	Expresando su aprecio	Profundamente perturbado
Buscando	Guiados por	Profundamente preocupado
Preocupado	Habiendo adoptado	Reafirmando
Conscientes de	Habiendo considerando	Reconociendo
Considerando	Habiendo estudiado	Recordando
Contemplando que	Habiendo examinado	Refiriéndose
Convencidos	Habiendo prestado atención	Teniendo en cuenta que

XXXIV TECMUN Jr.
Glosario para proyectos de resolución

Cláusulas Operativas

Se utilizan para iniciar toda resolución que plantee soluciones al tópico debatido. Su formato debe ser en itálicas y negritas.

Acepta	Confirma	Ha resuelto
Además invita	Considera	Insta
Además proclama	Decide	Invita
Además recomienda	Declara	Lamenta
Además recuerda	Define	Llama
Además resuelve	Declara prudente	Pide
Acoge con beneplácito	Deplora	Proclama
Afirma	Designa	Reafirma
Alienta	Enfatiza	Recomienda
Apoya	Exhorta	Recuerda
Aprueba	Expresa su aprecio	Resuelve
Autoriza	Expresa su deseo	Solemnemente afirma
Celebra	Expresa su esperanza	Solicita
Condena	Finalmente condena	Urge

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

